

Затверджено
педагогічною радою
ВСП «УТЕФК ДТЕУ»
протокол № 4 від 29.01.2025р.
Директор  Сергій ВОЛОЩУК



Введено в дію
Наказом ВСП «УТЕФК ДТЕУ»
від 29.01.2025 р. № 18-0

Зміни та доповнення
до Положення про оцінювання результатів навчання
здобувачів освіти
ВСП «Ужгородський торговельно-економічний фаховий
коледж ДТЕУ»

ЗМІНИ ДО ПОЛОЖЕННЯ:

- 1) Розділ 2, пункт 2.10, останній абзац доповнити:
(у разі наявності у здобувача освіти залікової книжки).
- 2) Розділ 2, пункт 2.11 доповнити реченням:
Перескладання екзаменів з метою підвищення оцінки не допускається.
- 3) Додати Розділ 5:

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ І ВМІНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ У РІЗНИХ ВИДАХ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Поточний контроль знань – вид контролю якості знань та вмінь здобувачів освіти, який проводиться під час проведення практичних, лабораторних та семінарських занять у формах усного та письмового опитування, тестування, оцінювання рефератів, доповідей, домашніх завдань, захистів лабораторних робіт та ін. Поточний контроль якості знань студентів здійснюється викладачем, який проводить семінарські, практичні і лабораторні роботи.

Об'єктами поточного контролю знань студента є:

- систематичність та активність роботи на заняттях;
- виконання завдань для самостійного опрацювання;
- підготовка матеріалу та участь у студентських конференціях, круглих столах, олімпіадах.

Поточний контроль знань здобувачів освіти проводиться за такими формами:

а) під час практичних занять:

- опитування або тестування знань з теоретичного матеріалу;
- оцінка виконання ситуативних вправ та завдань під час заняття;
- активна участь у розв'язанні розрахункових завдань тощо.

б) за результатами виконання завдань самостійного опрацювання (індивідуальних завдань):

- оцінка виконання домашніх завдань під час заняття;
- оцінка підготовки презентацій;
- обговорення матеріалів доповідей з поставленого проблемного питання, проведення дискусій, підведення резюме з даного питання під час практичного заняття.

Максимальна кількість балів при оцінюванні знань здобувачів освіти виставляється за такими критеріями:

- під час опитувань – за повну і ґрунтовну відповідь на задане запитання з теми заняття;

- при тестуванні – за правильні відповіді на всі запитання тесту з теми заняття;
- при виконанні ситуаційних або розрахункових завдань – за запропонований правильний алгоритм (послідовність) вирішення завдання; за знання теоретичних основ проблеми, поставленої в завданні; за володіння формулами та методами, необхідними для вирішення завдання; за отриманий правильний результат.

Орієнтовні критерії оцінювання теоретичного завдання у формі усної чи письмової розгорнутої відповіді (тестові завдання відкритої форми):

«відмінно» - відповідь правильна, повна;

«добре» - відповідь вірна, повна, але містить несуттєві помилки;

«задовільно» - відповідь загалом правильна, допущені суттєві помилки;

«незадовільно» - відповідь невірна, або взагалі відсутня.

Критерії оцінювання тестових завдань закритої форми:

правильна відповідь - 2 бали;

неправильна відповідь – 0 балів;

якщо були перекреслення чи виправлення (при виконанні у друкованому(письмовому) варіанті) знімається 1 бал.

Оцінка виставляється за сумою набраних балів

Оцінка	Відсоток правильних відповідей
відмінно	100-90%
добре	89-75%
задовільно	74-60%
незадовільно	59-0%

Орієнтовні критерії оцінювання ситуаційних(практичних) завдань розрахункових задач та творчих проєктів:

Набір практичних ситуацій, які передбачають вирішення типових професійних завдань фахівця на робочому місці дозволяють діагностувати рівень теоретичної та практичної підготовки здобувачів освіти, рівень їх компетентностей з навчальної дисципліни. Творчі завдання (проєкти) спрямовані на перевірку комплексних знань здобувачів освіти як з дисципліни так і наявність міждисциплінарних зв'язків:

«відмінно» - правильно обраний метод, технології та спосіб вирішення (розв'язання). Хід вирішення та результат - правильні;

«добре» - не зовсім ефективно підібрано спосіб вирішення, наявні незначні помилки у ході вирішення (розв'язання), результат у цілому вірний, допускається 10% неточності;

«задовільно» - не правильно обраний метод, технології та спосіб вирішення (розв'язання) практичної ситуації. Хід вирішення містить значні помилки, результат – неправильний, або взагалі відсутній;

«незадовільно» - відсутня спроба здобувача освіти вирішувати практичне завдання.

Розробляючи критерії оцінювання до кожного окремо взятого варіанту практичних (ситуаційних) завдань, викладачі разом з головою циклової комісії можуть встановлювати кількість балів, залежно від рівня складності. Оцінка за практичну частину виставляється за сумою набраних балів.

Орієнтовні критерії оцінювання самостійної роботи здобувача освіти

Самостійна робота здобувачів фахової передвищої освіти є невід'ємною частиною навчального процесу в підготовці кваліфікованих фахівців, здатних самостійно і творчо вирішувати поставлені завдання.

При контролі виконання завдань для самостійного опрацювання оцінці підлягає: самостійне опрацювання тем в цілому чи окремих питань, виконання індивідуальних робіт з елементами наукового дослідження; підготовка та захист реферативних робіт, доповідей, презентацій, творчих проєктів, виконання розрахункових та графічних завдань тощо.

Виконання деяких завдань самостійної роботи здобувачів освіти може перевірятися під час проведення лабораторних і практичних занять, проведення семінарів (деякі питання семінару можуть торкатись тем, які частково або повністю пророблялись самостійно), викладач може передбачити проведення семінару повністю за темами самостійної роботи. Навчальний матеріал дисципліни, передбачений робочою програмою для засвоєння здобувачами освіти в процесі самостійної роботи, виноситься на підсумковий контроль поряд з навчальним матеріалом, який опрацьовується при проведенні занять. Контроль за опрацюванням навчального матеріалу, винесеного на самостійну роботу, проводиться викладачем на заняттях та в позааудиторний час. Виконання самостійної роботи з теми враховується при тематичному оцінюванні.

Виконання завдань самостійної роботи відбувається згідно робочої програми дисципліни/предмету.

Залежно від завдання, викладач може оцінити виконану самостійну роботу здобувача освіти під час заняття та поставити оцінку у журнал академічної групи як поточну, або ж врахувати обсяг виконаної самостійної роботи з теми при виставленні тематичної оцінки.

Рекомендована шкала оцінювання виконаної самостійної роботи здобувача освіти:

Оцінка	Перелік виконаних складових самостійної роботи
Відмінно	Здобувач освіти виконав у повному обсязі, або 80-90% від запропонованих завдань самостійної роботи. Виконано у письмовому вигляді завдання самостійної роботи, передбачені програмою дисципліни, виступи на практичних заняттях з доповідями за питаннями самостійної роботи, підготовка реферативної роботи чи доповіді та виступ на практичному/семінарському занятті, підготовка презентації, творчого проєкту тощо.
Добре	Здобувач освіти виконав у обсязі 60-70% від запропонованих завдань самостійної роботи. Виконано у письмовому вигляді завдання самостійної роботи, передбачені програмою дисципліни, виступи на практичних заняттях з доповідями за питаннями самостійної роботи, підготовка реферативної роботи чи доповіді та виступ на практичному/семінарському занятті, підготовка презентації, творчого проєкту тощо. При виконанні письмових завдань допущені незначні помилки, здобувач освіти відмовився виступати чи презентувати на практичному/семінарському занятті підготовлену доповідь, презентацію, реферат...
Задовільно	Здобувач освіти виконав у обсязі 50% від запропонованих завдань самостійної роботи. Виконано деякі завдання у письмовому вигляді, підготовка реферативної роботи чи доповіді без виступу на практичному/семінарському занятті, опрацьовано незначну частину матеріалу з підручника або конспект лекцій,. При виконанні письмових завдань допущені помилки, презентація чи реферативна робота побудова не вірно, відсутність послідовності та логічності викладу думок, висновків.

Переважає більшість тем, які виносяться на самостійне опрацювання, включаються у підсумковий контроль знань, так як є частиною загального обсягу дисципліни. Незадовільна оцінка за виконання самостійної роботи під час поточного та тематичного контролю у журнал не ставиться.

Критерії оцінювання реферативної роботи

Викладене розуміння реферату як цілісного авторського тексту визначає критерії його оцінювання: *новизна змісту; обґрунтованість вибору джерел; ступінь розкриття сутності питання; дотримання вимог до оформлення та академічної доброчесності.*

Новизна змісту:

- а) обґрунтування актуальності теми дослідження;

- б) новизна й самостійність у постановці проблеми, формулювання нового аспекту відомої проблеми у встановленні нових зв'язків (міжпредметних, внутрішньопроектних, інтеграційних);
- в) уміння працювати з дослідженнями, дотичними до теми реферату, аналітичною літературою, уміння систематизувати й структурувати матеріал;
- г) наявність авторської позиції, самостійність оцінок і суджень;
- д) стильова єдність тексту.

Ступінь розкриття сутності питання:

- а) відповідність плану темі реферату;
- б) відповідність змісту й плану реферату;
- в) повнота й глибина знань з теми;
- г) обґрунтованість способів і методів роботи з матеріалом;
- д) уміння узагальнювати, робити висновки, зіставляти різні точки зору за проблематикою питання.

Обґрунтованість вибору джерел:

- а) оцінка використаних літературних джерел: розгляд найбільш відомих робіт з теми дослідження (у т.ч. публікації у періодичних виданнях, статті, дисертації та автореферати тощо).

Дотримання вимог до оформлення:

- а) правильність оформлення посилань на використані літературні джерела;
- б) оцінка грамотності й культури викладу наданого матеріалу (у т.ч. орфографічної, пунктуаційної, стилістичної культури), володіння термінологією;
- в) дотримання вимог до обсягу реферативної роботи;

Перевірка на плагіат.

Рекомендована шкала оцінювання реферативної роботи здобувача освіти:

Відмінно	Виконані всі вимоги до написання й захисту реферату: позначені проблема й обґрунтована її актуальність, зроблений аналіз різних точок зору на проблему й логічно викладена власна позиція, сформульовані висновки, тема розкрита повністю, витриманий обсяг, дотримані вимоги до зовнішнього оформлення, наведені правильні відповіді на додаткові питання викладача та присутніх у аудиторії, наявність не менше 60 % оригінальності тексту.
-----------------	---

Добре	виконані всі формальні вимоги до написання й захисту реферату: витриманий обсяг, дотримані вимоги до зовнішнього оформлення. Проблема позначена, але не достатньо обґрунтована її актуальність, зроблений короткий аналіз різних точок зору на проблему й викладена власна позиція, сформульовані висновки, але не чіткі, тема розкрита достатньо повно, проте наявні певні неточності у викладенні матеріалу, наведені правильні відповіді на додаткові питання викладача та присутніх у аудиторії, наявність не менше 50 % оригінальності тексту.
Задовільно	Основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені недоліки. Зокрема, є неточності у викладі матеріалу; відсутні логічна послідовність у судженнях; тема розкрита лише частково, допущені суттєві помилки в змісті реферату, не витриманий обсяг реферату; відсутні висновки, є недоліки в оформленні; на додаткові питання викладача та присутніх у аудиторії при захисті дані неповні відповіді.
Незадовільно	Тема реферату не розкрита, виявляється істотне нерозуміння проблеми, оформлення не відповідає встановленим вимогам, відсутня логіка викладу представленого матеріалу.

Критерії оцінювання презентації

Під час оцінювання презентації враховуються наступні складові:

зміст

- розкрито всі аспекти наведеної тематики презентації;
- матеріал викладений у доступній формі;
- слайди розміщені у логічній послідовності;
- заключний слайд з узагальнюючими висновками;
- бібліографія із зазначенням всіх використаних ресурсів;

елементи оформлення

- зміна слайдів;
- дизайн;
- анімація: стандартна, або установка ефектів під час зміни слайдів;
- графіки, діаграми, малюнки;
- елементи творчості;
- оригінальність і винахідливі приклади.

Відмінно	У презентації відображено глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених задач. Під час аналізу-інтерпретації зроблені самостійні висновки, аргументація, висловлене власне ставлення до проблеми. Малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації. Робота виконана творчо і самостійно. Презентація характеризується оригінальністю. Здобувач освіти володіє матеріалом та супроводжує свій виступ презентацією.
Добре	Презентація відповідає темі, має чіткі цілі, логічно побудована, притягує аудиторію. Використано малюнки, фото та інші анімаційні ефекти. Наявні висновки. Здобувач освіти орієнтується у темі та коментує слайди.
Задовільно	Презентація сфокусована на темі, проте не розкриває її, немає логічної послідовності та висновків. Презентація нагадує форму опорного конспекту, відсутні анімаційні ефекти. Можуть бути наявні помилки чи незрозумілості, але вони не значні. Здобувач освіти під час виступу читає інформацію зі слайдів, не додаючи власних коментарів та пояснень.
Незадовільно	Презентація складає враження нашвидкуруч зібрані слайди, немає логіки, відсутнє розуміння теми. Наявні значні помилки, незрозумілості. Здобувач освіти не володіє темою.

Критерії оцінювання повідомлення (доповіді) за темами самостійної роботи

При оцінці відповіді звертається увага на наступні компоненти:

- актуальність описаної проблеми та реальність запропонованого механізму вирішення даної проблеми;
- розкриття проблеми на теоретичному рівні (у порівнянні з обґрунтуваннями);
- подання власної точки зору (позиції, ставлення) при розкритті проблеми;
- логіка в аргументації своєї точки зору, врахування реальних обставин суспільного життя та власного життєвого досвіду, практичного досвіду;
- оригінальність підходу до вирішення проблем;
- узгодженість в тексті ключових тез та аргументів, термінологічних понять.

Відмінно	Здобувач освіти демонструє свій погляд на сутність проблеми. Проблема розкрита на теоретичному рівні та підтверджена обґрунтуваннями, з точним і повним використанням фахових термінів і понять у контексті
-----------------	---

	відповіді. Доповідь логічна, послідовна, композиційно чітка. Дано аргументацію своєї думки з опорою на факти громадського життя або особистий чи практичний досвід.
Добре	Представлено власну точку зору (позицію, ставлення) при розкритті проблеми. Проблема розкрита з використанням основних термінів і понять, обґрунтування не присутні або явно не простежуються.
Задовільно	Проблема розкрита при формальному використанні фахових термінів. Власна думка не достатньо аргументована фактами громадського життя або практичним досвідом.
Незадовільно	Проблема не розкрита, наведена інформація не в контексті завдання.

Критерії оцінювання курсових робіт

Оцінка якості виконання і захисту здобувачами освіти курсової роботи здійснюється за 4-бальною шкалою.

Підсумкову оцінку за курсову роботу визначає комісія, що присутня на захисті роботи. Об'єктами оцінювання є три складові: оформлення та організація виконання, зміст, захист.

№п/п	Критерії оцінювання	%
	Оформлення та організація виконання	до 20
1.	Відповідність чинним стандартам щодо оформлення курсової роботи в цілому (титульний аркуш, зміст, структура) (7)	
2.	Відповідність чинним стандартам щодо оформлення таблиць, формул та графічних ілюстрацій (4)	
3.	Відповідність чинним вимогам щодо оформлення літературних та інших інформаційних джерел (4)	
4.	Дотримання графіка виконання курсової роботи (5)	
	Зміст	до 50
5.	Обґрунтування актуальності теми (5)	
6.	Повнота розкриття теми (7)	
7.	Використання достовірних статистичних та фактичних даних, що характеризують проблему (5)	
8.	Використання новітніх інформаційних джерел, чинних нормативних та законодавчих актів (5)	
9.	Творчий підхід до аналізу проблеми, оригінальність підходів та методів дослідження (5)	
10.	Логічність викладення власних думок (3)	
11.	Наявність самостійних досліджень, аналізу та розрахунків (5)	

12.	Наявність наглядних матеріалів (таблиць, графіків, схем) та їх аналіз (5)	
13.	Обґрунтованість висновків та наукова новизна і практична значущість результатів дослідження (10)	
	Захист	до 30
14.	Повнота та лаконічність висвітлення у доповіді ключових аспектів роботи (10)	
15.	Презентація курсової роботи (8)	
16.	Аргументованість та повнота відповідей на додаткові запитання (12)	
	Всього відсотків	
	Оцінка за національною шкалою: До 60-74% - оцінка 3 бали 75-89% - оцінка 4 90-100% - оцінка 5	

Критерії оцінювання знань на практичних заняттях

«Відмінно»— Здобувач освіти має глибокі знання з тем практичних занять. Доповідь змістовна, ґрунтовна та відповідає вимогам. При підготовці до заняття здобувач освіти використовував творчий підхід, не обмежуючись тільки матеріалами підручника або лекції. Під час практичного заняття активно приймає участь у дискусіях та доповнює відповіді інших, використовує приклади для кращого розуміння матеріалу. Під час заняття вдало поєднує теоретичні знання та практичні вміння з дисципліни. Приймає активну участь у розв’язанні задач та практичних ситуацій робіт.

«Добре» – Здобувач освіти демонструє міцні ґрунтовні знання. Під час практичного заняття студент приймає участь у обговоренні поставленого питання. Протягом відповіді наводить приклади для кращого розуміння матеріалу. Проте існують незначні помилки при намаганні застосувати отримані знання в практичній діяльності. Існують певні помилки в трактуванні поставленого питання, не вміє самостійно та творчо мислити, не може вийти за межі теми.

«Задовільно» – Здобувач освіти слабо володіє темою заняття, має уявлення про навчальний матеріал, але його знання мають загальний характер. Вміє відповідати на окремі поставлені запитання. При обговоренні інших питань практичного заняття не приймає активної участі і не може привести приклади застосування матеріалу на практиці. Має певні прогалини в інших темах, на яких базується матеріал практичного заняття.

«Незадовільно» – Здобувач освіти не володіє програмовим матеріалом, не працює в аудиторії, не готовий відповідати на будь-яке запитання з теми практичного заняття.

**Критерії оцінювання знань, вмінь та
навичок здобувачів освіти під час складання екзамену або
диференційованого заліку**

Відмінно	Здобувач освіти має глибокі міцні і системні знання з усього теоретичного і практичного курсу, вільно володіє термінологією, знає основні проблеми навчальної дисципліни, її мету та завдання. Вміє застосовувати здобуті практичні та теоретичні знання в усіх видах професійної діяльності. Не допускає помилок під час виконання різних практичних завдань та розрахункових робіт, чітко знає методику дослідження та вирішення різних ситуаційних завдань.
Добре	Здобувач освіти знає програмовий матеріал повністю, має практичні навички щодо виконання розрахункових та практичних завдань, але не вміє самостійно і творчо мислити, не може вийти за межі теми. Може допустити незначні помилки при виконанні тестових, розрахункових завдань та самостійному виконанні робіт.
Задовільно	Здобувач освіти знає основні теми курсу, але його знання мають загальний характер. Вміє дати узагальнюючу характеристику, але має прогалини в теоретичному курсі та в практичних вміннях та навичках.. Володіє знаннями і вміннями не в повному обсязі.
Незадовільно	Здобувач освіти не знає програмового матеріалу, не працював в аудиторії з викладачем або самостійно.

***Критерії оцінювання комплексної контрольної роботи та
кваліфікаційного іспиту***

**Таблиця відповідності набраних балів за всі завдання варіанту
контрольної роботи або екзаменаційного білету за 4-бальною шкалою
оцінювання**

Загальна сума балів за всі завдання		Оцінка за ККР (кваліфікаційний іспит) за чинною національною шкалою
тестовий контроль/практична частина (задачі, ситуаційні завдання тощо...)		
% правильних відповідей	бали	
90–100	90–100	5 «відмінно»
75–89	75–89	4 «добре»
60–74	60–74	3 «задовільно»
0–59	0–59	2 «незадовільно»