

**Міністерство освіти і науки України
Відокремлений структурний підрозділ
«Ужгородський торговельно-економічний фаховий коледж
Державного торговельно-економічного університету»**

**ПОЛОЖЕННЯ
про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти
Відокремленого структурного підрозділу «Ужгородський
торговельно-економічний фаховий коледж ДТЕУ»**

Ужгород 2023

ЗАТВЕРДЖЕНО
педагогічною радою
ВСП «УТЕФК ДТЕУ»

31 серпня 2023р., протокол 1

Директор  Сергій ВОЛОЩУК

ВВЕДЕНО В ДІЮ
наказом ВСП «УТЕФК ДТЕУ»
№ 108-О від 31 серпня 2023

ПОЛОЖЕННЯ **про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти**

1. Загальні положення

1.1 Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти (далі - Положення) розроблено на основі Законів України про освіту, фахову передвищу освіту, Положення «Про організацію освітнього процесу у ВСП «УТЕФК ДТЕУ» та Положення «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності у ВСП «УТЕФК ДТЕУ», є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та встановлює сукупність організаційно-методичних заходів щодо перевірки та оцінювання знань, умінь та навичок здобувачів освіти, набуття ними фахових компетентностей.

Здобувачами освіти є студент - особа, зарахована до ВСП «Ужгородський торговельно-економічний фаховий коледж Державного торговельно-економічного університету (далі - ВСП «УТЕФК ДТЕУ») з метою здобуття освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр.

Результати навчання - сукупність знань, умінь, навичок, інших компетентностей, набутих особою у процесі навчання за певною освітньо-професійною програмою, які можна ідентифікувати, кількісно оцінити та виміряти.

1.2 До основних завдань оцінювання результатів навчання здобувачів освіти у коледжі належать:

- оцінювання результатів навчання (знань, умінь, навичок, інших компетентностей), набутих особою в процесі навчання за певною освітньо-професійною програмою та інформування здобувачів освіти про якість досягнутих результатів;

- мотивація здобувачів освіти до систематичної активної роботи протягом усього періоду навчання;

- аналіз результатів навчання та вплив науково-педагогічного, педагогічного працівника на процес самостійної роботи здобувачів освіти і

ефективність освітнього процесу в цілому.

Дидактичними принципами оцінювання результатів навчання здобувачів освіти є системність, об'єктивність, прозорість, єдність вимог, індивідуальний підхід та доброчесність.

Зазначені принципи взаємопов'язані між собою і визначають вимоги до форм і методів перевірки та оцінювання знань, що формують систему контролю знань здобувачів освіти.

1.3 Реалізація основних завдань оцінювання результатів навчання здобувачів освіти у ВСП «УТЕФК ДТЕУ» досягається системними підходами до оцінювання та комплексністю застосування різних видів контрольних заходів. За місцем, яке посідає контрольний захід в освітньому процесі, розрізняють: вхідний контроль, поточний контроль, тематичний, підсумковий семестровий контроль (залік або екзамен), атестацію здобувачів освіти та контроль залишкових знань (директорський контроль).

2. Оцінювання результатів навчання здобувачів освіти у коледжі за освітньо-професійним ступенем фаховий молодший бакалавр здійснюється за чотирибальною шкалою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»:

Оцінка за чотирибальною шкалою	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання навчальних досягнень
5	Відмінно	Здобувач освіти демонструє глибокі та системні знання навчального матеріалу, розуміє як застосовувати набуті теоретичні знання у вирішенні практичних ситуацій, проявляє креативність, уміє аналізувати інформацію та самостійно навчатися, здійснює пошук необхідної інформації, виконує завдання для самостійної роботи та опрацьовує додаткові джерела інформації.
4	Добре	Здобувач освіти засвоїв на хорошому рівні зміст навчальної програми дисципліни, виконав усі завдання, передбачені робочою програмою, але припустився незначних помилок. Здобувач освіти демонструє системний та належний рівень знань та умінь, самостійно робить висновки, опрацював основні джерела інформації.
3	Задовільно	Заслуговує здобувач освіти, який показав знання основного матеріалу навчальної програми курсу в обсязі, необхідному для подальшого навчання і професійної діяльності. Здобувач освіти може відповісти на основні контрольні питання тематики навчального курсу дисципліни, демонструє вміння аналізувати зміст питання, вирішує практичні завдання, проте допускає помилки.

2	Незадовільно	Виставляють здобувачам освіти, які не змогли продемонструвати необхідний рівень знань для подальшого навчання, не засвоїли основний зміст навчальної програми курсу дисципліни та допустили значні помилки або взагалі не виконали завдання.
---	--------------	--

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з **предметів профільної середньої освіти** здійснюється відповідно Критеріям оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти за **12-бальною системою**. Оцінювання здобувачів освіти на I-II курсах, які одночасно виконують освітню програму профільної середньої освіти відбувається за 12- бальною системою.

Ці Критерії реалізуються в нормах чотирьох рівнів досягнень: початковий, середній, достатній, високий (*Додаток 1*).

Перший рівень - початковий. Відповідь здобувача освіти фрагментарна, характеризується початковими уявленнями про предмет вивчення.

Другий рівень - середній. Здобувач освіти відтворює основний навчальний матеріал, виконує завдання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності.

Третій рівень - достатній. Здобувач освіти знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, а також самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки. Відповідь здобувача освіти правильна, логічна, обґрунтована, хоча у ній бракує власних суджень.

Четвертий рівень - високий. Знання здобувача освіти є глибокими, міцними, системними; він вміє застосовувати їх для виконання творчих завдань, його навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію.

Кожний наступний рівень вимог вбирає в себе вимоги до попереднього, а також додає нові.

За наведеними вище Критеріями оцінювання відбувається вивчення та оцінювання результаті навчальної роботи здобувачів освіти у процесі повсякденного вивчення предметів/дисциплін на заняттях і вдома, а також за результатами перевірки навчальних досягнень здобувачів освіти: усної, зокрема індивідуальне, групове та фронтальне опитування; письмової - самостійні та контрольні роботи, тестування; графічної - робота з діаграмами, графіками, схемами, контурними картами; практичної - виконання різних видів завдань, проєктів, виготовлення виробів, проведення експериментальних досліджень, тощо. **При визначенні рівня навчальних**

досягнень здобувачів освіти враховуються:

- характеристики відповіді: правильність, логічність, обґрунтованість, цілісність;
- якість знань;
- сформованість загальних та спеціальних умінь і навичок;
- вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати, робити висновки тощо;
- вміння виявляти проблеми та розв'язувати їх;
- самостійність оцінних суджень.

У випадку невідповідності рівня навчальних досягнень здобувача освіти цим Критеріям виставляється оцінка **«незадовільно»**, або якщо здобувач освіти не відвідував заняття та не виконував ніяких контрольних завдань - **«неатестований»**.

Оцінювання для інтегрованих дисциплін циклу профільної середньої освіти та навчальних дисциплін за освітньо-професійною програмою підготовки фахового молодшого бакалавра відбувається за 12-бальною системою.

3.Здобувачі освіти мають бути чітко проінформовані про стратегію оцінювання, яка застосовується щодо їхньої навчальної програми, які методи оцінювання будуть використовуватися, які очікувані результати, а також про те, які критерії будуть використані при оцінюванні результатів навчання.

4.При вивченні навчальних дисциплін, що складаються з кількох розділів та можуть викладатися однією або різними цикловими комісіями, педагогічними, науково-педагогічними працівниками, загальна оцінка з дисципліни розраховується як середньозважена за результатами підсумкового контролю.

2. Порядок організації оцінювання результатів навчання здобувачів освіти

2.1 Вхідний контроль (діагностика вхідного рівня знань здобувачів освіти) застосовується як передумова успішної організації вивчення предмету/дисципліни. Він дає змогу визначити наявний рівень знань здобувачів освіти і слугує науково-педагогічному, педагогічному працівнику орієнтиром для реалізації індивідуального підходу в процесі викладання дисципліни та визначенні форм і методів організації освітнього процесу.

Вхідний контроль знань, зазвичай, проводиться на першому курсі з дисциплін: «Українська мова», «Математика», «Іноземна мова», з інших дисциплін на всіх курсах за рішенням викладача. Зміст завдань, форми і методи вхідного контролю визначає викладач та за необхідності погоджує з головою циклової комісії.

2.2 Поточний контроль проводиться на семінарському, практичному / лабораторному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів освіти із зазначеної теми (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на семінарських заняттях та набутих практичних навичок під час виконання завдань лабораторних / практичних робіт.

Завдання поточного контролю зорієнтовані допомогти здобувачам освіти організувати свою роботу самостійно для опанування матеріалу навчальних дисциплін і мають на меті:

- визначити повноту, глибину програми дисципліни та якість сприйняття матеріалу, що вивчається;
- виявити результат засвоєння дисципліни, рівень сформованості знань, умінь і навичок (компетентностей);
- визначити недоліки у засвоєнні навчального матеріалу і спланувати заходи щодо їх усунення;
- виявити ступінь відповідальності здобувачів освіти при підготовці до навчальних занять та визначити причини, що перешкоджають успішній систематичній навчальній роботі;
- виявити рівень навичок самостійної роботи й окреслити шляхи та засоби щодо їх розвитку;
- стимулювати інтерес здобувачів освіти до змісту дисципліни та активність до пізнання.

Бали за 12-бальною та 4-бальною шкалою, отримані здобувачами освіти за результатами поточного контролю з дисципліни/предмету, педагогічний, науково- педагогічний працівник заносить до Журналу обліку академічної групи і оголошує на кожному практичному (лабораторному) чи семінарському занятті.

2.3 Тематичний контроль - проводиться з метою оцінювання результатів навчання здобувачів освіти на певному етапі опанування навчального змісту дисципліни, або на окремих періодах навчання, зокрема, з метою контролю якості освіти проведення атестації (тематичного контролю знань) для здобувачів освіти першого курсу у листопаді та квітні поточного навчального року.

Тематичний контроль проводиться з метою визначення результатів за період теоретичного навчання здобувачів освіти за певною темою.

Проведення тематичного контролю з дисципліни передбачається робочою програмою дисципліни як окреме заняття в межах годин, передбачених робочим навчальним планом на проведення лабораторних (практичних, семінарських) занять, і проводиться на останньому за

розкладом занятті при вивченні відповідної теми.

Основними формами тематичного контролю можуть бути: тестування, захист проєктів, вирішення ситуаційних завдань (кейсів), ділові ігри тощо.

У Журналі обліку академічної групи виставляється підсумкова тематична оцінка після вивчення кожної теми(розділу), яка є середньоарифметичним суми набраних балів за весь період вивчення теми. Сума балів, накопичених здобувачем освіти за виконання всіх видів поточних навчальних завдань (робіт) на лабораторних (практичних, семінарських) заняттях та на підсумковому тематичному контролі, свідчить про ступінь оволодіння ним програмою навчальної дисципліни на конкретному етапі її вивчення. Проведення тематичного підсумкового контролю з дисципліни визначає циклова комісія та відображає у робочій програмі дисципліни.

2.4 Курсова робота - один із видів індивідуальної роботи здобувачів освіти, метою якої є набуття здобувачами освіти навичок самостійної роботи з науковими джерелами та оволодіння ними методикою досліджень, формування компетентностей щодо визначення й аналізу наукової та практичної проблематики з певної галузі знань, узагальнення опрацьованого матеріалу, виконання розрахунків, які супроводжуються графічним матеріалом, застосуванням комп'ютерної графіки, аргументація своїх гіпотез та висновків, вміння розробляти й формулювати обґрунтовані пропозиції щодо удосконалення процесів, досліджених у роботі.

Основні вимоги щодо організації підготовки, написання, захисту та оцінювання курсових робіт визначені в Положенні «Про організацію, виконання та захист курсових робіт здобувачами освіти ВСП «УТЕФК ДТЕУ».

2.5 Підсумковий (семестровий) контроль - це підсумкове оцінювання результатів навчання здобувачів освіти за семестр, що здійснюється в коледжі у формі заліку або екзамену; для предметів загальноосвітньої підготовки - у вигляді підсумкової оцінки, яка виводиться як середнє арифметичне із суми тематичних оцінок, виставлених впродовж семестру та контрольних заходів, передбачених у кінці семестру.

Підсумковий контроль передбачає перевірку розуміння здобувачами освіти програмного матеріалу дисципліни в цілому та рівня сформованості відповідних компетентностей та результатів навчання.

Залік - це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінюванні засвоєння здобувачем освіти навчального матеріалу на підставі результатів виконання ним

усіх видів навчальних завдань на семінарських, практичних / лабораторних

заняттях, самостійної роботи, які визначені робочою програмою навчальної дисципліни.

Залік виставляється за 12- бальною шкалою для предметів циклу профільної середньої освіти та інтегрованих курсів навчальних дисциплін. Заліки на I-II курсах для здобувачів освіти, які одночасно виконують освітню програму профільної середньої освіти виставляється за 12- бальною системою. Для дисциплін за освітньо-професійною програмою на III-IV курсах та для здобувачів освіти, які навчаються на основі повної загальної середньої освіти чи на основі ОКР «кваліфікований робітник» залік виставляється за чотирибальною шкалою.

Якщо здобувач освіти відвідував заняття протягом семестру, має оцінки за виконання практичних, семінарських та лабораторних робіт, отримав позитивні оцінки при проведенні тематичного контролю знань, виконав завдання для самостійної роботи **то оцінка за залік може бути виставлена за результатами підсумкового тематичного контролю на момент проведення заліку.**

У разі, якщо здобувач освіти бажає поліпшити свою оцінку, або має пропуски без поважних причин та невідпрацьований матеріал з дисципліни, він складає залік за розробленими та затвердженими цикловою комісією завданнями, які включають тестовий контроль та співбесіду з викладачем по пройденому матеріалу за семестр. При цьому в підсумковій оцінці не враховуються накопичені бали.

Якщо здобувач освіти не отримав залік за результатами підсумкового тематичного контролю і не з'явився згідно розкладу занять на залік з дисципліни, у відомості підсумкового контролю знань здобувачів освіти педагогічний, науково-педагогічний працівник робить запис «не з'явився».

Незадовільна оцінка із заліку підлягає перескладанню у встановлений термін згідно затвердженого графіку ліквідації академічної заборгованості. Здобувач освіти має право перший раз перескласти у викладача, який викладав дисципліну, другий раз – при комісії, склад якої формується завідувачем відділення за погодженням із заступником з навчальної роботи.

Заповнення відомості підсумкового контролю знань здобувачів освіти здійснюється відповідно до алгоритму роботи з електронною системою обліку результатів навчання здобувачів освіти. Кількість годин на проведення заліку передбачено навчальним планом відповідно до Наказу № 686 від 18.06.2021р. Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи.

Екзамен - це форма підсумкового контролю засвоєння здобувачем освіти програми навчальної дисципліни за семестр, що проводиться як

контрольний захід під час екзаменаційної сесії для денної форми здобуття освіти та лабораторно-екзаменаційної сесії для заочної форми здобуття освіти.

Екзаменаційна сесія - це період підведення підсумків навчальної роботи здобувачів освіти за навчальний період (семестр, сесія). Під час семестрової екзаменаційної сесії за окремим розкладом, який затверджується директором або заступником директора з навчальної роботи, проводяться екзамени, кількість яких не повинна перевищувати п'яти. Розкладом передбачається, зазвичай, 2-3 робочі дні на підготовку з кожного екзамену (для здобувачів освіти, які навчаються за денною формою здобуття освіти). Перед екзаменами, у терміни визначені розкладом, обов'язково проводяться **консультації**. Кількість годин, що відводиться на проведення консультацій та екзамену визначається навчальним планом згідно Наказу № 686 від 18.06.2021р. Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи.

2.6 Форма проведення екзамену визначається навчальним планом.

Екзамени проводяться за білетами, складеними педагогічними, науково- педагогічними працівниками та розглянутими на засіданні циклової комісії і затвердженими головою циклової комісії. Структура екзаменаційних білетів з дисципліни і критерії оцінювання екзаменаційних завдань визначаються на цикловій комісії. Рекомендовано включати у екзаменаційний білет тестові завдання відкритої та закритої форми, а також практичні/ситуативні завдання. База тестових завдань, перелік практичних(ситуативних) завдань, критерії оцінювання доводяться заздалегідь до відома здобувачів освіти.

Екзаменаційні білети зберігаються у викладача та входять до складу навчально-методичного комплексу з дисципліни. Щороку вони переглядаються, оновлюються та затверджуються в установленому порядку не пізніше як за місяць до початку екзаменаційної сесії.

До екзамену допускаються всі здобувачі освіти за винятком тих, які не склали залік із захисту курсових робіт з даної дисципліни (не з'явилися або отримали незадовільну оцінку) або не виконали всі види навчальних робіт за програмою.

Недопуск, отриманий через незадовільну оцінку на заліку із захисту курсових робіт, вважається незадовільною оцінкою.

Здобувач освіти, який був відсутній на всіх навчальних заняттях повинен відпрацювати пропущені практичні, лабораторні, семінарські заняття під час індивідуально-консультаційної роботи з викладачем за відповідною дисципліною.

Кращим здобувачам освіти (але не більше трьох), які повністю виконали програму з дисципліни, виявили активність в науково-дослідній роботі за відповідною тематикою, стали призерами студентських олімпіад, виступали на конференціях та за результатами підсумкового тематичного контролю отримали оцінку «відмінно», педагогічний, науково- педагогічний працівник має право виставити результат екзамену без опитування (при усному екзамені) чи виконання екзаменаційного завдання (при письмовому екзамені), про що робить запис в екзаменаційному листі здобувача освіти.

Результати екзамену оцінюються за чотирибальною шкалою. Якщо екзамен відбувається на другому курсі для здобувачів освіти, які одночасно виконують освітню програму профільної середньої освіти, оцінювання результатів відбувається за 12- бальною системою.

Присутність здобувачів освіти на екзамені є обов'язковою. Здобувачі освіти, які не з'явилися на екзамені, заліки без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку.

Повторне перескладання екзаменів з кожної дисципліни допускається не більше двох разів. При незадовільній оцінці з першої спроби викладачу з даної дисципліни, другий раз - комісії, яка створюється завідувачем відділення та затверджується заступником директора з навчальної роботи.

2.7 Проведення екзамену та перевірка екзаменаційних робіт здобувачів освіти здійснюються викладачем - екзаменатором.

При письмовому екзамені оцінки оголошуються здобувачам освіти наступного дня після проведення екзамену, при усному - в день проведення екзамену.

2.8 Перевірені екзаменаційні роботи здобувачів освіти екзаменатор завіряє своїм підписом та зберігає до двох тижнів після завершення сесії. Через 2 тижні після закінчення сесії роботи знищуються в установленому порядку.

2.9 Для забезпечення можливості безперервного отримання освітніх послуг для здобувачів освіти коледжу, оптимізації процесу опанування матеріалу навчальних дисциплін, здобувачам освіти, які навчаються за денною і заочною формами здобуття освіти, за наказом директора коледжу може бути надана можливість навчання у дистанційній формі та відповідно проведення підсумкового контролю знань за допомогою технологій дистанційного навчання.

2.10 Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни заноситься до відомості підсумкового контролю знань здобувачів освіти відповідно до алгоритму роботи з електронною системою обліку результатів навчання здобувачів освіти, залікових книжок здобувачів освіти та індивідуальних

навчальних планів здобувачів освіти.

Без залікової книжки здобувач освіти до підсумкового семестрового контролю не допускається.

2.11 Проведення підсумкового контролю з предмету/дисципліни здійснюється за єдиними вимогами, які відповідають освітньо-професійній програмі та навчальному плану, затверджені на засіданні циклової комісії і є обов'язковими для всі викладачів, які викладають даний предмет/дисципліну.

2.12 Атестація - це процедура встановлення відповідності результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти освітньо – професійній програмі.

Порядок проведення атестації, створення та організація роботи екзаменаційних комісій з атестації визначені в Положенні «Про організацію освітнього процесу у ВСП «УТЕФК ДТЕУ» та Положенні «Про порядок проведення атестації здобувачів освіти та організацію роботи екзаменаційної комісії у ВСП «УТЕФК ДТЕУ».

2.13 Контроль залишкових знань та набутих умінь та навичок (компетентностей) при завершенні певного етапу вивчення дисципліни/предмету (директорський контроль) - це внутрішній аудит системи управління якістю, який проводиться після складання підсумкового контролю знань з певної дисципліни, яка забезпечує формування спеціальних компетентностей згідно освітньо-професійної програми, на початку наступного семестру, або в кінці семестру у вигляді директорських контрольних робіт. Мета перевірки - визначити ефективність навчання з даної дисципліни, і зокрема виявити ступінь засвоєння навчального матеріалу, передбаченого програмою та рівень сформованості у здобувачів освіти необхідних компетентностей.

Директорський контроль полягає в оцінюванні, порівнянні рівня набутих здобувачами освіти знань на різних етапах навчання, визначенні відповідності форм та методів організації освітнього процесу, що застосовувалися при викладанні дисципліни, та наданні рекомендацій щодо їх удосконалення.

Проведення директорського контролю здобувачів освіти здійснюють члени адміністративної ради за графіком, затвердженим директором коледжу та відповідно до Положення «Про проведення директорських та комплексних контрольних робіт у ВСП «УТЕФК ДТЕУ».

3.Порядок заповнення відомостей підсумкового контролю знань здобувачів освіти

3.1 З метою оптимізації системи обліку результатів навчання здобувачів освіти, раціонального використання робочого часу педагогічних

працівників, враховуючи здійснення освітнього процесу в умовах воєнного стану та можливих карантинних обмежень, що передбачає періодичне запровадження дистанційного навчання у коледжі, введено режим автоматизованого заповнення відомостей підсумкового контролю знань, який передбачає наступний алгоритм роботи під час проведення заліків та екзаменів:

1) Кожен викладач отримує від навчальної частини, заздалегідь, на свою електронну пошту відповідні відомості успішності академічних груп зі списками здобувачів освіти як денної так і заочної форм навчання (*Додаток 2*).

2) У день проведення підсумкового контролю знань здобувачів освіти педагогічний працівник після завершення заліку, екзамену (перевірки залікових, екзаменаційних робіт при письмовому складанні підсумкового контролю) вносить результати заліку, екзамену до відомості у електронному варіанті та відправляє на електронну пошту навчальної частини.

3) Не пізніше наступного дня заповнена відомість роздруковується навчальною частиною, педагогічний працівник перевіряє правильність введених даних по кожному здобувачу освіти і своїм підписом засвідчує їх.

4) Результати підсумкового оцінювання з дисципліни вносяться у індивідуальні навчальні плани здобувачів освіти освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр.

5) Підписану належним чином відомість перевіряє та завіряє своїм підписом завідувач відділення.

3.2 Perezарухuvannya rezul'tatіv navchannya vіdbuvayets'ya zгідno Polozhennya «Pro por'yadok Perezарухuvannya navchal'nih disциплін ta viznachennya akademіchnої rіznici y VSP «UTEFK DTEU».

3.3 Zdobuvach osvіti, yakiy ne pogodжуets'ya z oціnkoю, otrimanoю під час підсумкового контролю знань має право звернутися до апеляційної комісії в день оголошення результатів підсумкового оцінювання. Порядок подання апеляції, затвердження складу апеляційної комісії та визначення результатів визначено в Положенні «Pro апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів фахової передвищої освіти VSP «UTEFK DTEU».

3.4 Oціnyuvannya rezul'tatіv navchannya Zdobuvachіv osvіti Zаочної форми navchannya Zдійснюється vіdpovідно do rozkladu eкзаменаційних сесій.

Zdobuvach osvіti Zаочної форми Zdobut'tya osvіti, yakiy z povaжnih причин, підтверджених документально, не з'явився на екзаменаційну сесію за графіком освітнього процесу допускається до підсумкового контролю за рішення директора або заступника директора з навчальної роботи на підставі

заяви. Після отримання дозволу директора (про що вказано на заяві) завідувач відділення складає індивідуальний графік ліквідації академічної заборгованості та погоджує з заступником директора з навчальної роботи. Результати підсумкового контролю оформлюються на окремій відомості, виданій завідувачу відділення у навчальній частині на основі затвердженого графіку ліквідації академічної заборгованості.

4. Аналіз результатів навчання

Упродовж 2-х тижнів після проведеної екзаменаційної сесії і ліквідації академічної заборгованості завідувач відділення за участю академнаставників та ради студентського самоврядування коледжу здійснює аналіз результатів навчання та відвідування занять здобувачами освіти за попередній семестр і готує інформацію за встановленою формою, яку передає заступнику директора з навчальної роботи для узагальнення та обговорення результатів на методичній та педагогічній раді ВСП «УТЕФК ДТЕУ».

Заступник директора з навчальної роботи



Оксана РАТІ

Методист коледжу



Тамара МУЛЕСА

**Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти
з циклу предметів профільної середньої освіти**

Рівні навчальних досягнень	Бали за 12-бальною шкалою	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
I Початковий	1	Здобувачі освіти розрізняють об'єкти вивчення
	2	Здобувачі освіти відтворюють незначну частину навчального матеріалу, мають нечіткі уявлення про об'єкт вивчення
	3	Здобувачі освіти відтворюють частину навчального матеріалу; з допомогою викладача виконують елементарні завдання
II Середній	4	Здобувачі освіти з допомогою викладача відтворюють основний навчальний матеріал, можуть повторити за зразком певну операцію, дію
	5	Здобувачі освіти відтворюють основний навчальний матеріал, здатні з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило
	6	Здобувачі освіти виявляють знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповіді їх правильні, але недостатньо осмислені. Вміють застосовувати знання при виконанні завдань за зразком
III Достатній	7	Здобувачі освіти правильно відтворюють навчальний матеріал, знають основоположні теорії і факти, вміють наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролюють власні навчальні дії
	8	Знання здобувачів освіти є достатніми. Здобувачі освіти застосовують вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагаються аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежність між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролюють власну діяльність. Відповіді їх логічні, хоч і мають неточності
	9	Здобувачі освіти добре володіють вивченим матеріалом, застосовують знання в стандартних ситуаціях, уміють аналізувати й систематизувати інформацію, використовують загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією
IV Високий	10	Здобувачі освіти мають міцні знання, здатні використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки, узагальнення, аргументувати їх
	11	Здобувачі освіти на високому рівні володіють узагальненими знаннями в обсязі та в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовують їх у різних ситуаціях, уміють знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми
	12	Здобувачі освіти мають системні глибокі знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовують їх у стандартних та нестандартних ситуаціях. Уміють самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, приймати рішення

Взірець відомості успішності здобувачів освіти ВСП «УТЕФК ДТЕУ»

Відокремлений структурний підрозділ
«Ужгородський торговельно-економічний фаховий коледж
Державного торговельно-економічного університету»

Відділення обліку та фінансів

Спеціальність 071 «Облік і оподаткування»

Освітньо-професійна програма «Бухгалтерський облік»

Курс I

Група ОО «А» (9)

2023-2024 навчальний рік

ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № 155
«16» жовтня 2023 року

з предмету «Українська мова»

за I навчальний семестр

Форма семестрового контролю підсумкова оцінка
(екзамен, залік)

Загальна кількість годин по навчальному плану 140 годв т.ч. у поточному семестрі 34 годВикладач Король М.В.

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові студента	№ залікової книжки	Оцінка	Підписи викладачів
1	2	3	4	5
1.	Албул Крістіна Василівна	ОО-д-01/23		
2.	Баран Катерина Віталіївна	ОО-д-02/23		
3.	Вовчок Вікторія Владиславівна	ОО-д-03/23		
4.	Добош Наталія Олександрівна	ОО-д-04/23		
5.	Каменяш Віталій Русланович	ОО-д-05/23		
6.	Коцур Крістіна Олександрівна	ОО-д-06/23		
7.	Кушнір Олег МІронович	ОО-д-07/23		
8.	Леник Олександр Олександрович	ОО-д-08/23		
9.	Руснак Олександра Олександрівна	ОО-д-09/23		
10.	Сорока Анастасія Іванівна	ОО-д-10/23		

Студентів у групі 10

Загальна успішність

Абсолютна успішність _____ (%)

Якісна успішність _____ (%)

Викладач _____ Марія КОРОЛЬ

№ з/п	Шкала національна	Кількість оцінок
1.	«відмінно»	
2.	«добре»	
3.	«задовільно»	
4.	«незадовільно»	
не з'явилися		

Завідувач відділення _____ Світлана ГОЛУБКА

Затверджено
педагогічною радою
ВСП «УТЕФК ДТЕУ»
протокол № 4 від 29.01.2025р.
Директор  Сергій ВОЛОЩУК



Введено в дію
Наказом ВСП «УТЕФК ДТЕУ»
від 29.01.2025 р. № 18-0

Зміни та доповнення
до Положення про оцінювання результатів навчання
здобувачів освіти
ВСП «Ужгородський торговельно-економічний фаховий
коледж ДТЕУ»

ЗМІНИ ДО ПОЛОЖЕННЯ:

- 1) Розділ 2, пункт 2.10, останній абзац доповнити:
(у разі наявності у здобувача освіти залікової книжки).
- 2) Розділ 2, пункт 2.11 доповнити реченням:
Перескладання екзаменів з метою підвищення оцінки не допускається.
- 3) Додати Розділ 5:

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ І ВМІНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ У РІЗНИХ ВИДАХ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Поточний контроль знань – вид контролю якості знань та вмінь здобувачів освіти, який проводиться під час проведення практичних, лабораторних та семінарських занять у формах усного та письмового опитування, тестування, оцінювання рефератів, доповідей, домашніх завдань, захистів лабораторних робіт та ін. Поточний контроль якості знань студентів здійснюється викладачем, який проводить семінарські, практичні і лабораторні роботи.

Об'єктами поточного контролю знань студента є:

- систематичність та активність роботи на заняттях;
- виконання завдань для самостійного опрацювання;
- підготовка матеріалу та участь у студентських конференціях, круглих столах, олімпіадах.

Поточний контроль знань здобувачів освіти проводиться за такими формами:

а) під час практичних занять:

- опитування або тестування знань з теоретичного матеріалу;
- оцінка виконання ситуативних вправ та завдань під час заняття;
- активна участь у розв'язанні розрахункових завдань тощо.

б) за результатами виконання завдань самостійного опрацювання (індивідуальних завдань):

- оцінка виконання домашніх завдань під час заняття;
- оцінка підготовки презентацій;
- обговорення матеріалів доповідей з поставленого проблемного питання, проведення дискусій, підведення резюме з даного питання під час практичного заняття.

Максимальна кількість балів при оцінюванні знань здобувачів освіти виставляється за такими критеріями:

- під час опитувань – за повну і ґрунтовну відповідь на задане запитання з теми заняття;

- при тестуванні – за правильні відповіді на всі запитання тесту з теми заняття;
- при виконанні ситуаційних або розрахункових завдань – за запропонований правильний алгоритм (послідовність) вирішення завдання; за знання теоретичних основ проблеми, поставленої в завданні; за володіння формулами та методами, необхідними для вирішення завдання; за отриманий правильний результат.

Орієнтовні критерії оцінювання теоретичного завдання у формі усної чи письмової розгорнутої відповіді (тестові завдання відкритої форми):

«відмінно» - відповідь правильна, повна;

«добре» - відповідь вірна, повна, але містить несуттєві помилки;

«задовільно» - відповідь загалом правильна, допущені суттєві помилки;

«незадовільно» - відповідь невірна, або взагалі відсутня.

Критерії оцінювання тестових завдань закритої форми:

правильна відповідь - 2 бали;

неправильна відповідь – 0 балів;

якщо були перекреслення чи виправлення (при виконанні у друкованому(письмовому) варіанті) знімається 1 бал.

Оцінка виставляється за сумою набраних балів

Оцінка	Відсоток правильних відповідей
відмінно	100-90%
добре	89-75%
задовільно	74-60%
незадовільно	59-0%

Орієнтовні критерії оцінювання ситуаційних(практичних) завдань розрахункових задач та творчих проєктів:

Набір практичних ситуацій, які передбачають вирішення типових професійних завдань фахівця на робочому місці дозволяють діагностувати рівень теоретичної та практичної підготовки здобувачів освіти, рівень їх компетентностей з навчальної дисципліни. Творчі завдання (проєкти) спрямовані на перевірку комплексних знань здобувачів освіти як з дисципліни так і наявність міждисциплінарних зв'язків:

«відмінно» - правильно обраний метод, технології та спосіб вирішення (розв'язання). Хід вирішення та результат - правильні;

«добре» - не зовсім ефективно підібрано спосіб вирішення, наявні незначні помилки у ході вирішення (розв'язання), результат у цілому вірний, допускається 10% неточності;

«задовільно» - не правильно обраний метод, технології та спосіб вирішення (розв'язання) практичної ситуації. Хід вирішення містить значні помилки, результат – неправильний, або взагалі відсутній;

«незадовільно» - відсутня спроба здобувача освіти вирішувати практичне завдання.

Розробляючи критерії оцінювання до кожного окремо взятого варіанту практичних (ситуаційних) завдань, викладачі разом з головою циклової комісії можуть встановлювати кількість балів, залежно від рівня складності. Оцінка за практичну частину виставляється за сумою набраних балів.

Орієнтовні критерії оцінювання самостійної роботи здобувача освіти

Самостійна робота здобувачів фахової передвищої освіти є невід'ємною частиною навчального процесу в підготовці кваліфікованих фахівців, здатних самостійно і творчо вирішувати поставлені завдання.

При контролі виконання завдань для самостійного опрацювання оцінці підлягає: самостійне опрацювання тем в цілому чи окремих питань, виконання індивідуальних робіт з елементами наукового дослідження; підготовка та захист реферативних робіт, доповідей, презентацій, творчих проєктів, виконання розрахункових та графічних завдань тощо.

Виконання деяких завдань самостійної роботи здобувачів освіти може перевірятися під час проведення лабораторних і практичних занять, проведення семінарів (деякі питання семінару можуть торкатись тем, які частково або повністю пророблялись самостійно), викладач може передбачити проведення семінару повністю за темами самостійної роботи. Навчальний матеріал дисципліни, передбачений робочою програмою для засвоєння здобувачами освіти в процесі самостійної роботи, виноситься на підсумковий контроль поряд з навчальним матеріалом, який опрацьовується при проведенні занять. Контроль за опрацюванням навчального матеріалу, винесеного на самостійну роботу, проводиться викладачем на заняттях та в позааудиторний час. Виконання самостійної роботи з теми враховується при тематичному оцінюванні.

Виконання завдань самостійної роботи відбувається згідно робочої програми дисципліни/предмету.

Залежно від завдання, викладач може оцінити виконану самостійну роботу здобувача освіти під час заняття та поставити оцінку у журнал академічної групи як поточну, або ж врахувати обсяг виконаної самостійної роботи з теми при виставленні тематичної оцінки.

Рекомендована шкала оцінювання виконаної самостійної роботи здобувача освіти:

Оцінка	Перелік виконаних складових самостійної роботи
Відмінно	Здобувач освіти виконав у повному обсязі, або 80-90% від запропонованих завдань самостійної роботи. Виконано у письмовому вигляді завдання самостійної роботи, передбачені програмою дисципліни, виступи на практичних заняттях з доповідями за питаннями самостійної роботи, підготовка реферативної роботи чи доповіді та виступ на практичному/семінарському занятті, підготовка презентації, творчого проєкту тощо.
Добре	Здобувач освіти виконав у обсязі 60-70% від запропонованих завдань самостійної роботи. Виконано у письмовому вигляді завдання самостійної роботи, передбачені програмою дисципліни, виступи на практичних заняттях з доповідями за питаннями самостійної роботи, підготовка реферативної роботи чи доповіді та виступ на практичному/семінарському занятті, підготовка презентації, творчого проєкту тощо. При виконанні письмових завдань допущені незначні помилки, здобувач освіти відмовився виступати чи презентувати на практичному/семінарському занятті підготовлену доповідь, презентацію, реферат...
Задовільно	Здобувач освіти виконав у обсязі 50% від запропонованих завдань самостійної роботи. Виконано деякі завдання у письмовому вигляді, підготовка реферативної роботи чи доповіді без виступу на практичному/семінарському занятті, опрацьовано незначну частину матеріалу з підручника або конспект лекцій,. При виконанні письмових завдань допущені помилки, презентація чи реферативна робота побудова не вірно, відсутність послідовності та логічності викладу думок, висновків.

Переважає більшість тем, які виносяться на самостійне опрацювання, включаються у підсумковий контроль знань, так як є частиною загального обсягу дисципліни. Незадовільна оцінка за виконання самостійної роботи під час поточного та тематичного контролю у журнал не ставиться.

Критерії оцінювання реферативної роботи

Викладене розуміння реферату як цілісного авторського тексту визначає критерії його оцінювання: *новизна змісту; обґрунтованість вибору джерел; ступінь розкриття сутності питання; дотримання вимог до оформлення та академічної доброчесності.*

Новизна змісту:

- а) обґрунтування актуальності теми дослідження;

- б) новизна й самостійність у постановці проблеми, формулювання нового аспекту відомої проблеми у встановленні нових зв'язків (міжпредметних, внутрішньопредметних, інтеграційних);
- в) уміння працювати з дослідженнями, дотичними до теми реферату, аналітичною літературою, уміння систематизувати й структурувати матеріал;
- г) наявність авторської позиції, самостійність оцінок і суджень;
- д) стильова єдність тексту.

Ступінь розкриття сутності питання:

- а) відповідність плану темі реферату;
- б) відповідність змісту й плану реферату;
- в) повнота й глибина знань з теми;
- г) обґрунтованість способів і методів роботи з матеріалом;
- д) уміння узагальнювати, робити висновки, зіставляти різні точки зору за проблематикою питання.

Обґрунтованість вибору джерел:

- а) оцінка використаних літературних джерел: розгляд найбільш відомих робіт з теми дослідження (у т.ч. публікації у періодичних виданнях, статті, дисертації та автореферати тощо).

Дотримання вимог до оформлення:

- а) правильність оформлення посилань на використані літературні джерела;
- б) оцінка грамотності й культури викладу наданого матеріалу (у т.ч. орфографічної, пунктуаційної, стилістичної культури), володіння термінологією;
- в) дотримання вимог до обсягу реферативної роботи;

Перевірка на плагіат.

Рекомендована шкала оцінювання реферативної роботи здобувача освіти:

Відмінно	Виконані всі вимоги до написання й захисту реферату: позначені проблема й обґрунтована її актуальність, зроблений аналіз різних точок зору на проблему й логічно викладена власна позиція, сформульовані висновки, тема розкрита повністю, витриманий обсяг, дотримані вимоги до зовнішнього оформлення, наведені правильні відповіді на додаткові питання викладача та присутніх у аудиторії, наявність не менше 60 % оригінальності тексту.
-----------------	---

Добре	виконані всі формальні вимоги до написання й захисту реферату: витриманий обсяг, дотримані вимоги до зовнішнього оформлення. Проблема позначена, але не достатньо обґрунтована її актуальність, зроблений короткий аналіз різних точок зору на проблему й викладена власна позиція, сформульовані висновки, але не чіткі, тема розкрита достатньо повно, проте наявні певні неточності у викладенні матеріалу, наведені правильні відповіді на додаткові питання викладача та присутніх у аудиторії, наявність не менше 50 % оригінальності тексту.
Задовільно	Основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені недоліки. Зокрема, є неточності у викладі матеріалу; відсутні логічна послідовність у судженнях; тема розкрита лише частково, допущені суттєві помилки в змісті реферату, не витриманий обсяг реферату; відсутні висновки, є недоліки в оформленні; на додаткові питання викладача та присутніх у аудиторії при захисті дані неповні відповіді.
Незадовільно	Тема реферату не розкрита, виявляється істотне нерозуміння проблеми, оформлення не відповідає встановленим вимогам, відсутня логіка викладу представленого матеріалу.

Критерії оцінювання презентації

Під час оцінювання презентації враховуються наступні складові:

зміст

- розкрито всі аспекти наведеної тематики презентації;
- матеріал викладений у доступній формі;
- слайди розміщені у логічній послідовності;
- заключний слайд з узагальнюючими висновками;
- бібліографія із зазначенням всіх використаних ресурсів;

елементи оформлення

- зміна слайдів;
- дизайн;
- анімація: стандартна, або установка ефектів під час зміни слайдів;
- графіки, діаграми, малюнки;
- елементи творчості;
- оригінальність і винахідливі приклади.

Відмінно	У презентації відображено глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених задач. Під час аналізу-інтерпретації зроблені самостійні висновки, аргументація, висловлене власне ставлення до проблеми. Малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації. Робота виконана творчо і самостійно. Презентація характеризується оригінальністю. Здобувач освіти володіє матеріалом та супроводжує свій виступ презентацією.
Добре	Презентація відповідає темі, має чіткі цілі, логічно побудована, притягує аудиторію. Використано малюнки, фото та інші анімаційні ефекти. Наявні висновки. Здобувач освіти орієнтується у темі та коментує слайди.
Задовільно	Презентація сфокусована на темі, проте не розкриває її, немає логічної послідовності та висновків. Презентація нагадує форму опорного конспекту, відсутні анімаційні ефекти. Можуть бути наявні помилки чи незрозумілості, але вони не значні. Здобувач освіти під час виступу читає інформацію зі слайдів, не додаючи власних коментарів та пояснень.
Незадовільно	Презентація складає враження нашвидкуруч зібрані слайди, немає логіки, відсутнє розуміння теми. Наявні значні помилки, незрозумілості. Здобувач освіти не володіє темою.

Критерії оцінювання повідомлення (доповіді) за темами самостійної роботи

При оцінці відповіді звертається увага на наступні компоненти:

- актуальність описаної проблеми та реальність запропонованого механізму вирішення даної проблеми;
- розкриття проблеми на теоретичному рівні (у порівнянні з обґрунтуваннями);
- подання власної точки зору (позиції, ставлення) при розкритті проблеми;
- логіка в аргументації своєї точки зору, врахування реальних обставин суспільного життя та власного життєвого досвіду, практичного досвіду;
- оригінальність підходу до вирішення проблем;
- узгодженість в тексті ключових тез та аргументів, термінологічних понять.

Відмінно	Здобувач освіти демонструє свій погляд на сутність проблеми. Проблема розкрита на теоретичному рівні та підтверджена обґрунтуваннями, з точним і повним використанням фахових термінів і понять у контексті
-----------------	---

	відповіді. Доповідь логічна, послідовна, композиційно чітка. Дано аргументацію своєї думки з опорою на факти громадського життя або особистий чи практичний досвід.
Добре	Представлено власну точку зору (позицію, ставлення) при розкритті проблеми. Проблема розкрита з використанням основних термінів і понять, обґрунтування не присутні або явно не простежуються.
Задовільно	Проблема розкрита при формальному використанні фахових термінів. Власна думка не достатньо аргументована фактами громадського життя або практичним досвідом.
Незадовільно	Проблема не розкрита, наведена інформація не в контексті завдання.

Критерії оцінювання курсових робіт

Оцінка якості виконання і захисту здобувачами освіти курсової роботи здійснюється за 4-бальною шкалою.

Підсумкову оцінку за курсову роботу визначає комісія, що присутня на захисті роботи. Об'єктами оцінювання є три складові: оформлення та організація виконання, зміст, захист.

№п/п	Критерії оцінювання	%
	Оформлення та організація виконання	до 20
1.	Відповідність чинним стандартам щодо оформлення курсової роботи в цілому (титульний аркуш, зміст, структура) (7)	
2.	Відповідність чинним стандартам щодо оформлення таблиць, формул та графічних ілюстрацій (4)	
3.	Відповідність чинним вимогам щодо оформлення літературних та інших інформаційних джерел (4)	
4.	Дотримання графіка виконання курсової роботи (5)	
	Зміст	до 50
5.	Обґрунтування актуальності теми (5)	
6.	Повнота розкриття теми (7)	
7.	Використання достовірних статистичних та фактичних даних, що характеризують проблему (5)	
8.	Використання новітніх інформаційних джерел, чинних нормативних та законодавчих актів (5)	
9.	Творчий підхід до аналізу проблеми, оригінальність підходів та методів дослідження (5)	
10.	Логічність викладення власних думок (3)	
11.	Наявність самостійних досліджень, аналізу та розрахунків (5)	

12.	Наявність наглядних матеріалів (таблиць, графіків, схем) та їх аналіз (5)	
13.	Обґрунтованість висновків та наукова новизна і практична значущість результатів дослідження (10)	
	Захист	до 30
14.	Повнота та лаконічність висвітлення у доповіді ключових аспектів роботи (10)	
15.	Презентація курсової роботи (8)	
16.	Аргументованість та повнота відповідей на додаткові запитання (12)	
	Всього відсотків	
	Оцінка за національною шкалою: До 60-74% - оцінка 3 бали 75-89% - оцінка 4 90-100% - оцінка 5	

Критерії оцінювання знань на практичних заняттях

«Відмінно»— Здобувач освіти має глибокі знання з тем практичних занять. Доповідь змістовна, ґрунтовна та відповідає вимогам. При підготовці до заняття здобувач освіти використовував творчий підхід, не обмежуючись тільки матеріалами підручника або лекції. Під час практичного заняття активно приймає участь у дискусіях та доповнює відповіді інших, використовує приклади для кращого розуміння матеріалу. Під час заняття вдало поєднує теоретичні знання та практичні вміння з дисципліни. Приймає активну участь у розв’язанні задач та практичних ситуацій робіт.

«Добре» – Здобувач освіти демонструє міцні ґрунтовні знання. Під час практичного заняття студент приймає участь у обговоренні поставленого питання. Протягом відповіді наводить приклади для кращого розуміння матеріалу. Проте існують незначні помилки при намаганні застосувати отримані знання в практичній діяльності. Існують певні помилки в трактуванні поставленого питання, не вміє самостійно та творчо мислити, не може вийти за межі теми.

«Задовільно» – Здобувач освіти слабо володіє темою заняття, має уявлення про навчальний матеріал, але його знання мають загальний характер. Вміє відповідати на окремі поставлені запитання. При обговоренні інших питань практичного заняття не приймає активної участі і не може привести приклади застосування матеріалу на практиці. Має певні прогалини в інших темах, на яких базується матеріал практичного заняття.

«Незадовільно» – Здобувач освіти не володіє програмовим матеріалом, не працює в аудиторії, не готовий відповідати на будь-яке запитання з теми практичного заняття.

**Критерії оцінювання знань, вмінь та
навичок здобувачів освіти під час складання екзамену або
диференційованого заліку**

Відмінно	Здобувач освіти має глибокі міцні і системні знання з усього теоретичного і практичного курсу, вільно володіє термінологією, знає основні проблеми навчальної дисципліни, її мету та завдання. Вміє застосовувати здобуті практичні та теоретичні знання в усіх видах професійної діяльності. Не допускає помилок під час виконання різних практичних завдань та розрахункових робіт, чітко знає методику дослідження та вирішення різних ситуаційних завдань.
Добре	Здобувач освіти знає програмовий матеріал повністю, має практичні навички щодо виконання розрахункових та практичних завдань, але не вміє самостійно і творчо мислити, не може вийти за межі теми. Може допустити незначні помилки при виконанні тестових, розрахункових завдань та самостійному виконанні робіт.
Задовільно	Здобувач освіти знає основні теми курсу, але його знання мають загальний характер. Вміє дати узагальнюючу характеристику, але має прогалини в теоретичному курсі та в практичних вміннях та навичках.. Володіє знаннями і вміннями не в повному обсязі.
Незадовільно	Здобувач освіти не знає програмового матеріалу, не працював в аудиторії з викладачем або самостійно.

***Критерії оцінювання комплексної контрольної роботи та
кваліфікаційного іспиту***

**Таблиця відповідності набраних балів за всі завдання варіанту
контрольної роботи або екзаменаційного білету за 4-бальною шкалою
оцінювання**

Загальна сума балів за всі завдання		Оцінка за ККР (кваліфікаційний іспит) за чинною національною шкалою
тестовий контроль/практична частина (задачі, ситуаційні завдання тощо...)		
% правильних відповідей	бали	
90–100	90–100	5 «відмінно»
75–89	75–89	4 «добре»
60–74	60–74	3 «задовільно»
0–59	0–59	2 «незадовільно»