

**Міністерство освіти і науки України
Відокремлений структурний підрозділ
«Ужгородський торговельно-економічний фаховий коледж
Державного торговельно-економічного університету»**

**ПОЛОЖЕННЯ
про оцінювання результатів навчання здобувачів фахової
передвищої освіти у ВСП «Ужгородський торговельно-
економічний фаховий коледж ДТЕУ»**

Ужгород 2026

ЗАТВЕРДЖЕНО
педагогічною радою
ВСП «УТЕФК ДТЕУ» 31 серпня
2026р., протокол 1

Директор  Сергій ВОЛОЩУК

ВВЕДЕНО В ДІЮ
наказом ВСП «УТЕФК ДТЕУ»
№ 141-О від 31 серпня 2026

ПОЛОЖЕННЯ **про оцінювання результатів навчання** **здобувачів фахової передвищої освіти**

1. Загальні положення

1.1 Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти (далі - Положення) розроблено на основі Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», «Про фахову передвищу освіту», Стандартів фахової передвищої освіти, наказів МОН України від 04.09.2000 р № 428/48 «Про запровадження 12-бальної шкали оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти»; від 13.04.2011 «Про затвердження Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти»; від 07.12.2018 року №1369 «Про затвердження Порядку проведення державної підсумкової атестації», Положення про ВСП «УТЕФК ДТЕУ», Положення «Про організацію освітнього процесу у ВСП «УТЕФК ДТЕУ», Положення «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності у ВСП «УТЕФК ДТЕУ».

1.2 Положення регламентує форми, види, критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти коледжу.

1.3 Основні терміни, використані в Положенні:

здобувачі освіти - особи, які навчаються у ВСП «УТЕФК ДТЕУ» з метою здобуття освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра;

результати навчання - знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, набуті у процесі навчання, виховання та розвитку, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити і виміряти та які особа здатна продемонструвати після завершення освітньо-професійної програми або вивчення окремих освітніх компонентів;

атестація здобувачів фахової передвищої освіти - встановлення відповідності результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти

вимогам освітньо-професійної програми;

державна підсумкова атестація здобувачів освіти за курс повної загальної (профільної) середньої школи - означає форму контролю відповідності результатів навчання здобувачів освіти вимогам державних стандартів загальної середньої освіти на відповідному рівні освіти. Особливості проведення, вимоги до змісту та критерії оцінювання державної підсумкової атестації визначаються Міністерством освіти і науки України і проводиться відповідно до Порядку проведення державної підсумкової атестації, затвердженого наказом МОН від 07 грудня 2018 року № 1369, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 02 січня 2019 року за № 8/32979.

1.4 До основних завдань оцінювання результатів навчання здобувачів освіти у коледжі належать:

- оцінювання результатів навчання (знань, умінь, навичок, інших компетентностей), набутих особою в процесі навчання за певною освітньо-професійною програмою та інформування здобувачів освіти про якість досягнутих результатів;

- мотивація здобувачів освіти до систематичної активної роботи протягом усього періоду навчання;

- аналіз результатів навчання та вплив науково-педагогічного, педагогічного працівника на процес самостійної роботи здобувачів освіти і ефективність освітнього процесу в цілому.

1.5 Дидактичними принципами оцінювання результатів навчання здобувачів освіти є системність, об'єктивність, прозорість, єдність вимог, індивідуальний підхід та доброчесність.

Зазначені принципи взаємопов'язані між собою і визначають вимоги до форм і методів перевірки та оцінювання знань, що формують систему контролю знань здобувачів освіти.

1.6 У ВСП «УТЕФК ДТЕУ» використовуються різні системи оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти:

- 12-бальна (для студентів, які навчаються за освітньою програмою профільної середньої освіти (1-2 курси на основі БСО);

- національна 4-бальна (для студентів, які навчаються за освітньо-професійними програмами фахового молодшого бакалавра (1-3 курси на основі ПЗСО, 3-4 курси на основі БСО).

2. Види та форми контролю навчальних досягнень

2.1 Контроль навчальних досягнень здобувачів освіти у ВСП «УТЕФК ДТЕУ» поділяється на поточний, тематичний та підсумковий (семестровий, атестація).

2.2 Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних, семінарських, лабораторних занять та має на меті перевірку рівня засвоєння конкретного навчального матеріалу.

2.3 Тематичний контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання здобувачів освіти після вивчення логічно завершеної частини навчальної дисципліни.

2.4 Семестровий підсумковий контроль проводиться у формах заліку (диференційованого заліку), іспиту (усного або письмового) визначених освітньо-професійною програмою та навчальним планом.

2.5 Атестація проводиться у формі кваліфікаційного іспиту зі спеціальності згідно Стандарту ФПО зі спеціальності та освітньо-професійної програми.

3.Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з предметів загальноосвітньої підготовки

3.1 Згідно з законодавством України про повну загальну середню освіту оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, які виконують програму профільної середньої освіти, здійснюється відповідно до критеріїв у системі повної загальної середньої освіти.

Оцінюванню підлягають навчальні досягнення з усіх предметів загальноосвітньої підготовки відповідно до Програми загальноосвітньої підготовки у ВСП «УТЕФК ДТЕУ» та навчального плану. Викладач розробляє навчально-методичне забезпечення з предмету, яке включає завдання для поточного, тематичного та підсумкового контролю знань з критеріями оцінювання.

3.2 Оцінювання здобувачів освіти на I-II курсах, які одночасно виконують освітню програму профільної середньої освіти відбувається за 12- бальною системою. Ці Критерії реалізуються в нормах чотирьох рівнів досягнень: початковий, середній, достатній, високий (*Додаток 1*).

Перший рівень - початковий. Відповідь здобувача освіти фрагментарна, характеризується початковими уявленнями про предмет вивчення.

Другий рівень - середній. Здобувач освіти відтворює основний навчальний матеріал, виконує завдання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності.

Третій рівень - достатній. Здобувач освіти знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, а також самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки. Відповідь здобувача освіти правильна, логічна, обґрунтована, хоча у ній бракує власних суджень.

Четвертий рівень - високий. Знання здобувача освіти є глибокими, міцними, системними; він вміє застосовувати їх для виконання творчих завдань, його навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію.

Кожний наступний рівень вимог вбирає в себе вимоги до попереднього, а також додає нові.

3.3 За наведеними вище Критеріями оцінювання відбувається вивчення та оцінювання результатів навчальної роботи здобувачів освіти у процесі повсякденного вивчення предметів на заняттях і вдома, а також за результатами перевірки навчальних досягнень здобувачів освіти: усної, зокрема індивідуальне, групове та фронтальне опитування; письмової - самостійні та контрольні роботи, тестування; графічної - робота з діаграмами, графіками, схемами, контурними картами; практичної - виконання різних видів завдань, проектів, виготовлення виробів, проведення експериментальних досліджень, тощо. **При визначенні рівня навчальних досягнень здобувачів освіти враховуються:**

- характеристики відповіді: правильність, логічність, обґрунтованість, цілісність;
- якість знань;
- сформованість загальних та спеціальних умінь і навичок;
- вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати, робити висновки тощо;
- вміння виявляти проблеми та розв'язувати їх;
- самостійність оцінних суджень.

3.4 З предметів загальноосвітньої підготовки, які є профільними предметами та спеціальними курсами, обсяги яких визначаються у кредитах ЄКТС й зараховуються в дисциплінах навчального плану підготовки за освітньо-професійним ступенем фахового молодшого бакалавра, після завершення вивчення на I-II курсах за 12-бальною шкалою переводяться у національну 4-бальну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») відповідно до таблиці (**Додаток 2**).

3.5 Результати поточного контролю знань вносяться в журнал обліку роботи академічної групи відповідно до дати його проведення.

Формами поточного оцінювання є індивідуальне, групове та фронтальне опитування; обговорення питань на семінарських заняттях, тестування, виконання студентами різних видів письмових робіт, творчі завдання.

3.6 Тематичне оцінювання - це визначення навчальних досягнень здобувачів освіти з певної теми (частини теми, блоку тем) на основі вимог навчальної програми та критеріїв оцінювання навчальних досягнень

здобувачів освіти з того чи іншого предмету загальноосвітньої підготовки. Тематичне оцінювання здійснюється відповідно до чинних програм, затверджених Міністерством освіти і науки України. Тематичне оцінювання є обов'язковим і включає всі види діяльності студента, які оцінює викладач: поточне оцінювання, різні види навчальних робіт (практичні, лабораторні, самостійні, творчі та контрольні роботи), навчальна активність студента.

Тематичне оцінювання навчальних досягнень з предметів загальноосвітньої підготовки забезпечує: системність та об'єктивність оцінки знань, умінь та навичок, індивідуальний та диференційований підхід до організації навчання, систематизацію й узагальнення навчального матеріалу, концентрацію уваги здобувачів освіти до найсуттєвішого в системі знань із кожного предмета.

Тематична оцінка виставляється як середньоарифметична суми отриманих оцінок на підставі результатів опанування здобувачами освіти матеріалу теми впродовж її вивчення з урахуванням поточних оцінок, різних видів навчальних робіт (практичних, лабораторних, самостійних, творчих, контрольних робіт) та навчальної активності і виставляється у журналі обліку академічної групи (без дати).

На початку вивчення теми (частини теми, сукупності тем) викладач має ознайомити здобувачів освіти:

- з тривалістю вивчення теми (кількістю занять);
- кількістю й тематикою обов'язкових робіт і термінами їх проведення;
- орієнтовними питаннями, завданнями (прикладними задачами), що виносяться на тематичне оцінювання, терміном і формою його проведення;
- критеріями оцінювання всіх завдань, які передбачені при вивченні теми.

Кількість та організацію проведення тематичного контролю з предмету/дисципліни визначає циклова комісія та відображає у робочій програмі дисципліни.

Якщо здобувач освіти не виконав вимоги, передбачені робочою програмою для отримання тематичної оцінки з тієї чи іншої теми (розділу), у журналі обліку ставиться **н/а** (неатестований). Тематична оцінка не перескладається.

3.7 Оцінка за семестр виставляється на підставі тематичних оцінок. При цьому мають враховуватися динаміка особистих навчальних досягнень студента з предмета протягом семестру, важливість теми, тривалість її вивчення, складність змісту тощо.

Позитивна семестрова оцінка не підлягає коригуванню. Коригування семестрового оцінювання студентів, які з певних причин не були атестовані за семестр, проводиться згідно графіку навчального процесу. Ліквідація

академічної заборгованості за I семестр проводиться до початку II семестру, а за II семестр - не пізніше 30 червня поточного навчального року.

3.8 Згідно наказу директора коледжу з предмету загальноосвітньої підготовки, або з інтегрованого курсу може проводитися директорська контрольна робота (ДКР). Оцінка за ДКР виставляється у журнал обліку академічної групи та враховується при виставленні підсумкової оцінки за семестр.

3.9 Державна підсумкова атестація (надалі - ДПА) - форма контролю на відповідність освітнього рівня здобувачів освіти навчальним програмам. ДПА проводиться відповідно до статті 20 Закону України «Про фахову передвищу освіту» та наказів МОН України, що стосуються проведення державної підсумкової атестації.

Порядок, форма проведення і перелік навчальних предметів, з яких проводиться ДПА, визначає щорічно центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки.

Здобувачі освіти, які одночасно у коледжі завершують здобуття повної загальної середньої освіти, разом з дипломом фахового молодшого бакалавра отримують також свідоцтво про повну загальну середню освіту.

4.Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з навчальних дисциплін за відповідною освітньо-професійною програмою

4.1 Оцінювання результатів навчання здобувачів освіти у коледжі за **освітньо-професійним ступенем фаховий молодший бакалавр** здійснюється за 4-бальною національною шкалою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»:

Оцінка за чотирибальною	Оцінка за національною	Критерії оцінювання навчальних досягнень
5	Відмінно	Здобувач освіти демонструє глибокі та системні знання навчального матеріалу, розуміє як застосовувати набуті теоретичні знання у вирішенні практичних ситуацій, проявляє креативність, уміє аналізувати інформацію та самостійно навчатися, здійснює пошук необхідної інформації, виконує завдання для самостійної роботи та опрацьовує додаткові джерела інформації.
4	Добре	Здобувач освіти засвоїв на хорошому рівні зміст навчальної програми дисципліни, виконав усі завдання, передбачені робочою програмою, але припустився незначних помилок. Здобувач освіти демонструє системний та належний рівень знань та умінь, самостійно робить висновки, опрацьовував основні джерела інформації.

3	Задовільно	Заслуговує здобувач освіти, який показав знання основного матеріалу навчальної програми курсу в обсязі, необхідному для подальшого навчання і професійної діяльності. Здобувач освіти може відповісти на основні контрольні питання тематики навчального курсу дисципліни, демонструє вміння аналізувати зміст питання, вирішує практичні завдання, проте допускає помилки.
2	Незадовільно	Виставляють здобувачам освіти, які не змогли продемонструвати необхідний рівень знань для подальшого навчання, не засвоїли основний зміст навчальної програми курсу дисципліни та допустили значні помилки або взагалі не виконали завдання.

Контрольні роботи, екзамени, курсова робота, практики, кваліфікаційний іспит оцінюються за **100-бальною шкалою** з переведенням отриманих балів у національну шкалу. Оцінка виставляється за національною шкалою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» відповідно до Додатків 3,4,7.

4.2 Поточний контроль враховує отримані оцінки за засвоєння здобувачем освіти навчального матеріалу під час проведення кожного аудиторного заняття (семінари, лабораторні та практичні заняття, індивідуальні завдання, тести, контрольні роботи, реферати та інші види робіт), а також самостійну роботу студента, яка передбачена робочою програмою дисципліни. Розподіл балів, які отримують студенти в розрізі тем, наводиться у робочій програмі навчальної дисципліни.

Критерії оцінювання усної відповіді здобувача освіти

Оцінка	Характеристика відповіді
5- «Відмінно»	Відповідь повна, вичерпна, логічно побудована та аргументована. Здобувач вільно володіє науковою термінологією, демонструє глибоке розуміння взаємозв'язків між темами. Впевнено відповідає на додаткові запитання, наводить власні приклади, виявляє вміння аналізувати та критично мислити.
4-«Добре»	Здобувач дає повну відповідь, добре володіє матеріалом, але виклад може бути недостатньо послідовним. Термінологія використовується правильно, проте можливі поодинокі неточності у другорядних фактах. На додаткові запитання викладача відповіді правильні, але інколи потребують навідних зауважень чи уточнень.
3-«Задовільно»	Відповідь переважно репродуктивного характеру (просте переказування підручника чи конспекту без глибокого розуміння суті). Здобувач знає лише основні поняття, допускає фактичні помилки та плутанину в термінах. Не може самостійно зробити висновки, на додаткові запитання відповідає невпевнено або лише за допомогою

	викладача.
2-«Незадовільно»	Відповідь повністю відсутня або має безсистемний, уривчастий характер. Здобувач не знає базових понять, теорій та формул. Навідні питання викладача не допомагають виявити хоча б мінімальний рівень знань здобувача освіти.

Критерії оцінювання письмових робіт здобувача освіти

Оцінка	
5- «Відмінно»	Робота виконана у повному обсязі, мета досягнута, завдання розв'язані правильно та раціональними способами. Теоретичне обґрунтування є точним, висновки логічні та самостійно сформульовані. Оформлення роботи бездоганне, графічний матеріал (таблиці, схеми) чіткий, відсутні граматичні та стилістичні помилки.
4-«Добре»	Завдання виконано повністю, але розв'язання може містити не найраціональніший шлях або незначні обчислювальні/технічні похибки, які не впливають на загальний правильний результат. Теорію викладено правильно, але висновкам бракує глибини чи аналітичності. В оформленні є поодинокі відхилення від методичних вимог (наприклад, неправильно оформлені літературні джерела).
3-«Задовільно»	Роботу виконано не менш ніж на 60%. Здобувач спромігся розв'язати лише стандартні, базові завдання. Теоретична частина містить суттєві пропуски, висновки сформульовано шаблонно або вони скопійовані. Допущено значні помилки в розрахунках, логіці викладу або оформленні тексту.
2-«Незадовільно»	Роботу виконано менш ніж на 60% від загального обсягу, або ключові завдання розв'язано абсолютно неправильно. Здобувач продемонстрував неспроможність застосувати теоретичні знання для розв'язання практичних задач. Робота скопійована (плагіат без самостійного опрацювання) або має хаотичний характер.

Оцінювання тестів здійснюється на основі відсотка правильно виконаних завдань від їхньої загальної кількості.

Відсоток правильних відповідей	Оцінка	Критерії виконання
90-100%	5 - відмінно	Здобувач бездоганно або з мінімальними похибками (до 10%) виконав усі тестові завдання. Повністю володіє як теоретичним матеріалом, так і практичними логічними зв'язками.

74-89%	4 - добре	Здобувач показав високий рівень знань. Допустив незначні помилки або пропуски в складних тестових питаннях, що вимагають глибокого аналізу.
60-73%	3 - задовільно	Здобувач володіє лише базовим (мінімальним) обсягом знань. Правильно відповів переважно на репродуктивні питання (тести закритого типу, вибір одного варіанта з кількох), але не впорався зі складними завданнями.
менше 60%	2 - незадовільно	Здобувач показав фрагментарні знання або повну відсутність розуміння теми. Кількість правильних відповідей недостатня для зарахування теми.

4.3 Тематичний контроль - проводиться з метою оцінювання результатів навчання здобувачів освіти на певному етапі опанування навчального змісту дисципліни.

Тематичний контроль проводиться з метою визначення результатів за період теоретичного навчання здобувачів освіти за певною темою.

Проведення тематичного контролю з дисципліни передбачається робочою програмою дисципліни як окреме заняття в межах годин, передбачених робочим навчальним планом на проведення лабораторних (практичних, семінарських) занять, і проводиться на останньому за розкладом занятті при вивченні відповідної теми.

Основними формами тематичного контролю можуть бути: тестування, захист проєктів, вирішення ситуаційних завдань (кейсів), ділові ігри тощо.

У Журналі обліку академічної групи виставляється тематична оцінка після вивчення кожної теми(розділу), яка є середньоарифметичним суми набраних балів за весь період вивчення теми. Сума балів, накопичених здобувачем освіти за виконання всіх видів поточних навчальних завдань (робіт) на лабораторних (практичних, семінарських) заняттях та на підсумковому тематичному контролі, свідчить про ступінь оволодіння ним програмою навчальної дисципліни на конкретному етапі її вивчення. Кількість та організація проведення тематичного підсумкового контролю з дисципліни визначає циклова комісія та відображає у робочій програмі дисципліни. Перед вивченням теми, викладач доводить до здобувачів освіти кількість занять з теми, види навчальних робіт, критерії оцінювання. У випадку відсутності поточних оцінок у здобувача освіти з теми, викладач виставляє у Журнал обліку групи **н/а (неатестований)**. Тематична оцінка не перескладається. Для виставлення тематичної оцінки необхідно наявність мінімум трьох поточних оцінок з теми.

4.4 Курсова робота - один із видів індивідуальної роботи здобувачів освіти, метою якої є набуття здобувачами освіти навичок самостійної роботи з науковими джерелами та оволодіння ними методикою досліджень, формування компетентностей щодо визначення й аналізу наукової та практичної проблематики з певної галузі знань, узагальнення опрацьованого матеріалу, виконання розрахунків, які супроводжуються графічним матеріалом, застосуванням комп'ютерної графіки, аргументація своїх гіпотез та висновків, вміння розробляти й формулювати обґрунтовані пропозиції щодо удосконалення процесів, досліджених у роботі.

Основні вимоги щодо організації підготовки, написання, захисту та оцінювання курсових робіт визначені в Положенні «Про організацію, виконання та захист курсових робіт здобувачами освіти ВСП «УТЕФК ДТЕУ».

Основні вимоги щодо організації підготовки та захисту курсових робіт визначені в **Положенні про організацію виконання та захист курсових робіт у ВСП «УТЕФК ДТЕУ».**

4.5 Підсумковий (семестровий) контроль - це підсумкове оцінювання результатів навчання здобувачів освіти за семестр, що здійснюється у коледжі у формі заліку або екзамену.

Підсумковий контроль передбачає перевірку розуміння здобувачами освіти програмового матеріалу дисципліни в цілому та рівня сформованості відповідних компетентностей та результатів навчання.

Залік - це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінюванні засвоєння здобувачем освіти навчального матеріалу на підставі результатів виконання ним усіх видів навчальних завдань на семінарських, практичних / лабораторних заняттях, самостійної роботи, які визначені робочою програмою навчальної дисципліни.

Оцінка за залік виставляється за 12- бальною шкалою для інтегрованих курсів навчальних дисциплін на I-II курсах на основі БСО та переводиться до додатку до диплома за таблицею (Додаток 2). Для дисциплін за освітньо-професійною програмою на III-IV курсах та для здобувачів освіти, які навчаються на основі повної загальної середньої освіти чи на основі ОКР «кваліфікований робітник» залікова оцінка виставляється за чотирибальною шкалою.

Якщо здобувач освіти відвідував заняття протягом семестру, має оцінки за виконання практичних, семінарських та лабораторних робіт, отримав позитивні оцінки при проведенні тематичного контролю знань, виконав завдання для самостійної роботи **то оцінка за залік виставляється як середнє арифметичне суми всіх тематичних оцінок за семестр, оцінки за директорську контрольну роботу (якщо така проводилася з дисципліни**

згідно наказу директора) та інших видів навчальних робіт, які не враховані у тематичному контролі.

У разі, якщо здобувач освіти бажає покращити свою оцінку, або має пропуски без поважних причин та невідпрацьований матеріал з дисципліни, він складає залік за розробленими та затвердженими цикловою комісією завданнями, які включають тестовий контроль та співбесіду з викладачем по пройденому матеріалу за семестр. При цьому в підсумковій оцінці не враховуються накопичені оцінки за семестр.

Якщо здобувач освіти не отримав залік за результатами підсумкового тематичного контролю і не з'явився згідно розкладу занять на залік з дисципліни, у відомості підсумкового контролю знань здобувачів освіти педагогічний, науково-педагогічний працівник робить запис «не з'явився».

Незадовільна оцінка із заліку підлягає перескладанню у встановлений термін згідно затвердженого графіку ліквідації академічної заборгованості. Здобувач освіти має право перший раз перескласти у викладача, який викладав дисципліну, другий раз – при комісії, склад якої формується заступником директора з навчальної роботи та затверджується наказом директора коледжу.

Екзамен - це форма підсумкового контролю засвоєння здобувачем освіти програми навчальної дисципліни за семестр, яка проводиться як контрольний захід під час екзаменаційної сесії для денної форми здобуття освіти та лабораторно-екзаменаційної сесії для заочної форми здобуття освіти.

Екзаменаційна сесія - це період підведення підсумків навчальної роботи здобувачів освіти за навчальний період (семестр, сесія). Під час семестрової екзаменаційної сесії за окремим розкладом, який затверджується заступником директора з навчальної роботи, проводяться екзамени, кількість яких не повинна перевищувати п'яти. Перед екзаменами, у терміни визначені розкладом, обов'язково проводяться **консультації**. На підготовку та проходження кожного з екзаменів виділяється один кредит ЄКТС, що відображено у навчальному плані.

Форма проведення екзамену визначається навчальним планом.

Екзамени проводяться за білетами, складеними педагогічними, науково- педагогічними працівниками та розглянутими на засіданні циклової комісії і затвердженими головою циклової комісії. Структура екзаменаційних білетів з дисципліни і критерії оцінювання екзаменаційних завдань визначаються на цикловій комісії. Рекомендовано включати у екзаменаційний білет тестові завдання різних рівнів складності, а також практичні/ситуаційні завдання. База тестових завдань, перелік практичних(ситуаційних) завдань, критерії оцінювання доводяться заздалегідь до відома здобувачів освіти.

Екзаменаційні білети зберігаються у викладача та входять у перелік навчально-методичного комплексу з дисципліни. Щороку вони переглядаються, оновлюються та затверджуються в установленому порядку не пізніше як за місяць до початку екзаменаційної сесії.

До екзамену допускаються всі здобувачі освіти за винятком тих, які не захистили курсову роботу з даної дисципліни, якщо це передбачено освітньо-професійною програмою та навчальним планом (не з'явилися або не допущені до захисту, або ж отримали незадовільну оцінку), не виконали всі види навчальних робіт згідно програми дисципліни.

Кращим здобувачам освіти (але не більше трьох), які повністю виконали програму з дисципліни, виявили активність в науково-дослідній роботі за відповідною тематикою, стали призерами студентських олімпіад, виступали на конференціях та за результатами підсумкового тематичного контролю отримали оцінку «відмінно», педагогічний, науково- педагогічний працівник має право виставити результат екзамену без опитування (при усному екзамені) чи виконання екзаменаційного завдання (при письмовому екзамені), про що робить запис у відомості та індивідуальному навчальному плані здобувача освіти.

Результати екзамену оцінюються за 100 бальною шкалою з переведенням у національну чотирибальну шкалу (**Додаток 3**). Якщо екзамен відбувається на другому курсі для здобувачів освіти, які одночасно виконують освітню програму профільної середньої освіти, оцінювання результатів відбувається за 12- бальною системою з переведенням згідно **Додатку 2**.

Присутність здобувачів освіти на екзамені є обов'язковою. Здобувачі освіти, які не з'явилися на екзамені, заліки без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку, у відомість робиться запис – «не з'явився».

Повторне перескладання екзаменів з кожної дисципліни допускається не більше двох разів. При незадовільній оцінці з першої спроби викладачу з даної дисципліни, другий раз – при комісії, яка створюється заступником директора з навчальної роботи та затверджується наказом директора.

Здобувач фахової передвищої освіти, який з поважних причин, підтверджених документально, не з'явився на екзаменаційну сесію за графіком освітнього процесу не допускається до підсумкового контролю. Рішення про допуск такого здобувача фахової передвищої освіти до здачі встановлених форм контролю приймає директор на підставі заяви здобувача фахової передвищої освіти, погодженої завідувачем відділення та заступником директора з навчальної роботи. Після отримання дозволу директора (про що вказано на заяві) завідувач відділення складає за

індивідуальний графік проведення екзаменаційної сесії для вказаного здобувача освіти.

Проведення екзамену та перевірка екзаменаційних робіт здобувачів освіти здійснюються викладачем - екзаменатором.

При письмовому екзамені оцінки оголошуються здобувачам освіти наступного дня після проведення екзамену, при усному - в день проведення екзамену.

Перевірені екзаменаційні роботи здобувачів освіти екзаменатор завіряє своїм підписом та зберігає до двох тижнів після завершення сесії. Через 2 тижні після закінчення сесії роботи знищуються в установленому порядку.

Для забезпечення можливості безперервного отримання освітніх послуг, згідно Положення про організацію освітнього процесу у ВСП «УТЕФК ДТЕУ» для здобувачів освіти коледжу, які навчаються за денною і заочною формами здобуття освіти, за наказом директора може бути надана можливість навчання у дистанційній формі та відповідно проведення підсумкового контролю знань за допомогою технологій дистанційного навчання.

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни заноситься у відомість підсумкового контролю знань та індивідуальних навчальних планів здобувачів освіти.

Проведення підсумкового контролю з навчальної дисципліни здійснюється за єдиними вимогами, які відповідають освітньо-професійній програмі та навчальному плану, затверджені на засіданні циклової комісії і є обов'язковими для всі викладачів, які викладають відповідну дисципліну.

Перескладання позитивної оцінки з екзамену чи заліку з метою підвищення рейтингу здобувача освіти категорично заборонено.

4.6. Практична підготовка здобувачів фахової передвищої освіти - форма організації освітнього процесу, спрямована на завершення формування набутих компетентностей та отримання досвіду їх застосування, опановування сучасними формами організації праці, обладнання, пристроями і технологіями відповідно до спеціальності, ознайомлення з умовами провадження професійної діяльності. Видами практичної підготовки є навчальна практика, виробнича практика. Основні засади організації, проведення та оцінювання практичної підготовки визначаються в Положенні про практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти ВСП «УТЕФК ДТЕУ»

Оцінювання результатів практик, передбачених навчальним планом, здійснюється за 100-бальною шкалою та вимог програми практики. Шкалу розподілу балів за критеріями оцінювання наведено в Додатку 4.

Підсумкова оцінка з навчальної/виробничої практики виставляється

керівником з практики.

Результати оцінювання практики заносяться педагогічним працівником до відомості перевірки звітів з практики (Додаток 5) та індивідуального навчального плану здобувача фахової передвищої освіти.

При одержанні незадовільної оцінки робиться відповідний запис тільки у відомості перевірки звітів з практики, а здобувач фахової передвищої освіти направляється для проходження практики повторно.

4.7 Атестація - це процедура встановлення відповідності результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти освітньо – професійній програмі.

Порядок проведення атестації, створення та організація роботи експертних комісій з атестації визначені в Положенні «Про організацію освітнього процесу у ВСП «УТЕФК ДТЕУ» та Положенні «Про порядок проведення атестації здобувачів освіти та організацію роботи експертної комісії у ВСП «УТЕФК ДТЕУ».

4.8 Контроль залишкових знань та набутих умінь та навичок (компетентностей) при завершенні певного етапу вивчення дисципліни/предмету (директорський контроль) - це внутрішній аудит системи управління якістю, який проводиться після складання підсумкового контролю знань з певної дисципліни, яка забезпечує формування спеціальних компетентностей згідно освітньо-професійної програми, на початку наступного семестру, або в кінці семестру у вигляді директорських контрольних робіт. Мета перевірки - визначити ефективність навчання з даної дисципліни, і зокрема виявити ступінь засвоєння навчального матеріалу, передбаченого програмою та рівень сформованості у здобувачів освіти необхідних компетентностей.

Директорський контроль полягає в оцінюванні, порівнянні рівня набутих здобувачами освіти знань на різних етапах навчання, визначенні відповідності форм та методів організації освітнього процесу, що застосовувалися при викладанні дисципліни, та наданні рекомендацій щодо їх удосконалення.

Проведення директорського контролю знань здобувачів освіти здійснюють представники адміністрації за графіком, затвердженим директором коледжу та відповідно до Положення «Про проведення директорських та комплексних контрольних робіт у ВСП «УТЕФК ДТЕУ».

Директорська контрольна робота оцінюється за 100 бальною шкалою з переведенням у національну шкалу. Оцінка за директорську контрольну роботу виставляється у журнал обліку академічної групи та враховується при підсумковому контролі знань. Оцінка за комплексну контрольну роботу (визначення рівня залишкових знань з дисципліни) у журнал не

виставляється.

4.9. Самостійна робота здобувача фахової передвищої освіти є невід'ємною частиною навчального процесу в підготовці кваліфікованих фахівців, здатних самостійно і творчо вирішувати поставлені завдання.

При контролі виконання завдань для самостійного опрацювання оцінці підлягає: самостійне опрацювання тем в цілому чи окремих питань, виконання індивідуальних робіт з елементами наукового дослідження; підготовка та захист реферативних робіт, доповідей, презентацій, творчих проєктів, виконання розрахункових та графічних завдань тощо.

Виконання деяких завдань самостійної роботи здобувачів освіти може перевірятися під час проведення лабораторних і практичних занять, проведення семінарів (деякі питання семінару можуть торкатись тем, які частково або повністю пророблялись самостійно), викладач може передбачити проведення семінару повністю за темами самостійної роботи. Навчальний матеріал дисципліни, передбачений робочою програмою для засвоєння здобувачами освіти в процесі самостійної роботи, виноситься на підсумковий контроль поряд з навчальним матеріалом, який опрацьовується при проведенні занять. Контроль за опрацюванням навчального матеріалу, винесеного на самостійну роботу, проводиться викладачем на заняттях та в позааудиторний час. Виконання самостійної роботи з теми враховується при тематичному оцінюванні.

Виконання завдань самостійної роботи відбувається згідно робочої програми дисципліни/предмету.

Залежно від завдання, викладач може оцінити виконану самостійну роботу здобувача освіти під час заняття та поставити оцінку у журнал академічної групи як поточну, або ж врахувати обсяг виконаної самостійної роботи з теми при виставленні тематичної оцінки.

Переважає більшість тем, які виносяться на самостійне опрацювання, включаються у підсумковий контроль знань, так як є частиною загального обсягу дисципліни. Незадовільна оцінка за невиконання самостійної роботи під час поточного та тематичного контролю у журнал не ставиться.

Орієнтовні критерії оцінювання видів робіт, які можуть виноситися на самостійне опрацювання здобувача освіти з дисципліни наведені у Додатку 8.

5. Порядок заповнення відомостей підсумкового контролю знань здобувачів освіти

З метою оптимізації системи обліку результатів навчання здобувачів освіти, раціонального використання робочого часу педагогічних працівників, враховуючи здійснення освітнього процесу в умовах воєнного

стану введено режим автоматизованого заповнення відомостей підсумкового контролю знань, який передбачає наступний алгоритм роботи під час проведення заліків та екзаменів:

1) Кожен викладач отримує від навчальної частини, заздалегідь, на свою електронну пошту відповідні відомості успішності академічних груп зі списками здобувачів освіти як денної так і заочної форм навчання (*Додаток 6*).

2) У день проведення підсумкового контролю знань здобувачів освіти педагогічний працівник після завершення заліку, екзамену (перевірки залікових, екзаменаційних робіт при письмовому складанні підсумкового контролю) вносить результати заліку, екзамену до відомості у електронному варіанті та відправляє на електронну пошту навчальної частини.

3) Не пізніше наступного дня заповнена відомість роздруковується навчальною частиною, педагогічний працівник перевіряє правильність введених даних по кожному здобувачу освіти і своїм підписом засвідчує їх.

4) Результати підсумкового оцінювання з дисципліни вносяться у індивідуальні навчальні плани здобувачів освіти освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр.

5) Підписану належним чином відомість перевіряє та завіряє своїм підписом завідувач відділення.

6) Perezарухування результатів навчання відбувається згідно Положення «Про порядок Perezарухування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці у ВСП «УТЕФК ДТЕУ».

7) Здобувач освіти, який не погоджується з оцінкою, отриманою під час підсумкового контролю знань має право звернутися до апеляційної комісії в день оголошення результатів підсумкового оцінювання. Порядок подання апеляції, затвердження складу апеляційної комісії та визначення результатів визначено в Положенні «Про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів фахової передвищої освіти ВСП «УТЕФК ДТЕУ».

8) Оцінювання результатів навчання здобувачів освіти заочної форми навчання здійснюється відповідно до розкладу екзаменаційних сесій.

Здобувач освіти заочної форми здобуття освіти, який з поважних причин, підтверджених документально, не з'явився на екзаменаційну сесію за графіком освітнього процесу допускається до підсумкового контролю за рішення директора або заступника директора з навчальної роботи на підставі заяви. Після отримання дозволу директора (про що вказано на заяві) завідувач відділення складає індивідуальний графік ліквідації академічної заборгованості та погоджує з заступником директора з навчальної роботи. Результати підсумкового контролю оформлюються на окремій відомості, виданій завідувачу відділення у навчальній частині на основі затвердженого

графіку ліквідації академічної заборгованості.

6. Ліквідація академічної заборгованості

6.1 Ліквідація академічної заборгованості проводиться **після закінчення екзаменаційної сесії** за окремим розкладом, складеним завідувачем відділення та узгодженим із навчальним відділом, як правило, не пізніше наступного тижня після сесії. Розклад ліквідації академічної заборгованості оформлюється розпорядженням завідувача відділення. Підставою для ліквідації академічної заборгованості є отримання здобувачами фахової передвищої освіти у результаті підсумкового контролю знань оцінки 2-«незадовільно».

6.2 Повторна ліквідація академічної заборгованості приймається комісією, яка призначається заступником директора з навчальної роботи, як правило, у складі завідувача відділення, голови циклової комісії відповідної циклової комісії та педагогічного працівника дисципліни, з якої складається підсумковий контроль. Повторна ліквідація академічної заборгованості може бути призначена не раніше наступного дня після ліквідації академічної заборгованості. Для здобувача фахової передвищої освіти, який не з'явився на складання підсумкового контролю за графіком освітнього процесу та / або під час ліквідації академічної заборгованості, оцінка, отримана під час ліквідації академічної заборгованості є остаточною.

Здобувачам фахової передвищої освіти, які складали екзамен або залік під час ліквідації академічної заборгованості, підсумкова оцінка з навчальної дисципліни виставляється без урахування балів підсумкового контролю.

6.3 Здобувач фахової передвищої освіти, який не склав екзамен та/або залік на комісії під час ліквідації академічної заборгованості відраховується з коледжу у зв'язку з невиконанням індивідуального навчального плану.

6.4 Під час ліквідації академічної заборгованості здобувачами фахової передвищої освіти з навчальної дисципліни педагогічний працівник має попередньо отримати у навчальній частині відомість зі списком здобувачів освіти, допущених до підсумкового контролю. Оформлені відомості педагогічний працівник повертає на відділення.

7. Аналіз результатів навчання

Упродовж 2-х тижнів після проведеної екзаменаційної сесії і ліквідації академічної заборгованості завідувач відділення за участю академнаставників та ради студентського самоврядування коледжу здійснює аналіз результатів

навчання та відвідування занять здобувачами освіти за попередній семестр і готує інформацію за встановленою формою, яку передає заступнику директора з навчальної роботи для узагальнення та обговорення результатів на методичній та педагогічній раді ВСП «УТЕФК ДТЕУ».

Заступниця директора з навчальної роботи

Оксана РАТІ

Завідувачка з практики

Ірина ПОП

Завідувачка навчально-методичного кабінету

Тамара МУЛЕСА

**Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти
з циклу предметів профільної середньої освіти**

Рівні навчальних досягнень	Бали за 12-бальною шкалою	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
I Початковий	1	Здобувачі освіти розрізняють об'єкти вивчення
	2	Здобувачі освіти відтворюють незначну частину навчального матеріалу, мають нечіткі уявлення про об'єкт вивчення
	3	Здобувачі освіти відтворюють частину навчального матеріалу; з допомогою викладача виконують елементарні завдання
II Середній	4	Здобувачі освіти з допомогою викладача відтворюють основний навчальний матеріал, можуть повторити за зразком певну операцію, дію
	5	Здобувачі освіти відтворюють основний навчальний матеріал, здатні з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило
	6	Здобувачі освіти виявляють знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповіді їх правильні, але недостатньо осмислені. Вміють застосовувати знання при виконанні завдань за зразком
III Достатній	7	Здобувачі освіти правильно відтворюють навчальний матеріал, знають основоположні теорії і факти, вміють наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролюють власні навчальні дії
	8	Знання здобувачів освіти є достатніми. Здобувачі освіти застосовують вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагаються аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежність між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролюють власну діяльність. Відповіді їх логічні, хоч і мають неточності
	9	Здобувачі освіти добре володіють вивченим матеріалом, застосовують знання в стандартних ситуаціях, уміють аналізувати й систематизувати інформацію, використовують загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією
IV Високий	10	Здобувачі освіти мають міцні знання, здатні використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки, узагальнення, аргументувати їх
	11	Здобувачі освіти на високому рівні володіють узагальненими знаннями в обсязі та в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовують їх у різних ситуаціях, уміють знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми
	12	Здобувачі освіти мають системні глибокі знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовують їх у стандартних та нестандартних ситуаціях. Уміють самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, приймати рішення

Відповідність 12-бальної шкали до національної 4- бальної

Оцінка за 12 бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою
12	«5» - Відмінно
11	
10	
9	«4» - Добре
8	
7	
6	«3» - Задовільно
5	
4	
3	«2» - Незадовільно
2	
1	

Критерії оцінювання контрольної роботи, екзамену, кваліфікаційного іспиту

Таблиця відповідності набраних балів за всі завдання варіанту контрольної роботи або екзаменаційного білету за 4-бальною шкалою оцінювання

Загальна сума балів за всі завдання		Оцінка за національною шкалою
тестовий контроль/практична частина (задачі, ситуаційні завдання тощо...)		
% правильних відповідей	бали	
90–100 %	90–100	5 «відмінно»
75–89%	75–89	4 «добре»
60–74%	60–74	3 «задовільно»
нижче 60%	0–59	2 «незадовільно»

ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ
оцінювання результатів проходження всіх видів практик

Шкала розподілу балів з навчальної практики*

Критерії оцінювання	Максимальна кількість балів
Підготовка звітних документів, що передбачає наявність виконання всіх визначених у програмі практики завдань	40
Рівень виконання творчого / індивідуального завдання	40
Дотримання вимог до оформлення документів практики	20
Разом:	100

Шкала розподілу балів з виробничої ї практики*

Критерії оцінювання	Максимальна кількість балів
Оцінювання результатів практики керівником від бази практики	10
Підготовка звітних документів, що передбачає наявність виконання всіх визначених у програмі практики завдань	40
Рівень виконання творчого / індивідуального завдання	30
Дотримання вимог до оформлення документів практики	20
Разом:	100

Примітка.* При захисті звіту з практики кількість балів може бути змінено.

Відповідність 100-бальної шкали до національної 4- бальної

	Оцінка за національною шкалою
90–100	«5» - Відмінно
75–89	«4» - Добре
60–74	«3» - Задовільно
0–59	«2» - Незадовільно

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

звіту з практики

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100-бальною шкалою	Загальна характеристика
«5» відмінно	90-100	Здобувач освіти при написанні звіту виконав основні завдання практики та індивідуальне завдання; зробив висновки щодо завдань вивчення досвіду роботи підприємств (організацій, установ) різних форм власності, при цьому при захисті показав вміння аналізувати, узагальнювати, конкретизувати і систематизувати матеріали та запропонував ряд заходів щодо вдосконалення діяльності підприємств (організацій, установ); набув навичок самостійної роботи й прийняття управлінських рішень відповідно до функціональних обов'язків різних посадових осіб, навичок організаторської та комерційної діяльності; вивчив та систематизував досвід роботи підприємств (організацій, установ), обраних об'єктом практики в сфері їхньої діяльності; оволодів функціональними обов'язками службових осіб з профілю майбутньої роботи
«4» добре	75-89	Здобувач освіти при написанні звіту виконав основні завдання практики та індивідуальне завдання; зробив висновки щодо завдань вивчення досвіду роботи підприємств (організацій, установ) різних форм власності, при цьому при захисті достатньо проявив отримані вміння та навички щодо роботи з документацією та інформацією щодо результатів роботи підприємства (організації, установи)
«3» задовільно	60-74	Здобувач освіти при написанні звіту виконав основні завдання практики та індивідуальне завдання, але зроблені висновки без урахування досвіду роботи підприємства (організації, установи); при захисті не достатньо проявив отримані вміння та навички щодо роботи з документацією та інформацією, щодо результатів роботи підприємства (організації, установи)
«2» незадовільно	1-59	Здобувач освіти при написанні звіту частково виконав основні завдання практики та індивідуальне завдання, але зроблені висновки без урахування досвіду роботи підприємства (організації, установи); при захисті не достатньо проявив отримані вміння та навички щодо роботи з документацією та інформацією, щодо результатів роботи підприємства (організації, установи)

Взірець відомості з практики

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«УЖГОРОДСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ФАХОВИЙ
КОЛЕДЖ ДЕРЖАВНОГО ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ»**

Курс _____
Група _____

ВІДОМІСТЬ ПЕРЕВІРКИ ЗВІТІВ З ВИРОБНИЧОЇ ПРАКТИКИ № _

Спеціальність _____
Освітньо-професійна програма _____
Дата перевірки _____

Керівник _____

№ з/п	Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ здобувача освіти	Місце проходження практики	Оцінка за 100- бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою	Підпис членів комісії
1	2	3	4	5	6

Завідувач навчально-виробничої практики _____ Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ
(підпис)

«__» _____ 20__ р.

Взірець відомості успішності здобувачів освіти ВСП «УТЕФК ДТЕУ»

**Відокремлений структурний підрозділ
«Ужгородський торговельно-економічний фаховий коледж
Державного торговельно-економічного університету»**

Відділення бізнесу, адміністрування та права

Спеціальність D1 «Облік і оподаткування»

Освітньо-професійна програма «Облік і оподаткування»

Курс I

Група ОО «А» (9)

20__-20__ навчальний рік

ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ №

«__» _____ 20__ року

з предмету «Українська мова»

за I навчальний семестр

Форма семестрового контролю підсумкова оцінка
(екзамен, залік)Загальна кількість годин по навчальному плану 140 годв т.ч. у поточному семестрі 34 год

Викладач _____

№ з/п	ПІБ здобувача освіти	№ ІНП	Оцінка	Підписи викладачів
1	2	3	4	5
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

Студентів у групі

Загальна успішність

Абсолютна успішність _____ (%)

Якісна успішність _____ (%)

Викладач _____ Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

№ з/п	Шкала національна	Кількість оцінок
1.	«відмінно»	
2.	«добре»	
3.	«задовільно»	
4.	«незадовільно»	
не з'явилися		

Завідувач відділення _____ Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

Критерії оцінювання курсової роботи

№п/п	Критерії оцінювання	
	Оформлення та організація виконання	до 20
1.	Відповідність чинним стандартам щодо оформлення курсової роботи в цілому (титульний аркуш, зміст, структура) (7)	
2.	Відповідність чинним стандартам щодо оформлення таблиць, формул та графічних ілюстрацій (4)	
3.	Відповідність чинним вимогам щодо оформлення літературних та інших інформаційних джерел (4)	
4.	Дотримання графіка виконання курсової роботи (5)	
	Зміст	до 50
5.	Обґрунтування актуальності теми (5)	
6.	Повнота розкриття теми (7)	
7.	Використання достовірних статистичних та фактичних даних, що характеризують проблему (5)	
8.	Використання новітніх інформаційних джерел, чинних нормативних та законодавчих актів (5)	
9.	Творчий підхід до аналізу проблеми, оригінальність підходів та методів дослідження (5)	
10.	Логічність викладення власних думок (3)	
11.	Наявність самостійних досліджень, аналізу та розрахунків (5)	
12.	Наявність наглядних матеріалів (таблиць, графіків, схем) та їх аналіз (5)	
13.	Обґрунтованість висновків та наукова новизна і практична значущість результатів дослідження (10)	
	Захист	до 30
14.	Повнота та лаконічність висвітлення у доповіді ключових аспектів роботи (10)	
15.	Презентація курсової роботи (8)	
16.	Аргументованість та повнота відповідей на додаткові запитання (12)	
	Всього відсотків	
	Оцінка за національною шкалою: «5» відмінно – 90-100 «4» добре - 75–89 «3» задовільно - 60–74 «2» незадовільно – 59 і нижче	

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«УЖГОРОДСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ФАХОВИЙ
КОЛЕДЖ ДЕРЖАВНОГО ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ»**

Курс _____
Група _____

ВІДОМІСТЬ ЗАХИСТУ КУРСОВИХ РОБІТ № _____

з дисципліни _____
Спеціальність _____
Освітньо-професійна програма _____
Дата захисту _____

Члени комісії: _____

№ з/п	Власне ім'я Прізвище здобувача освіти	№ ІНП	Тема курсової роботи	Оцінка за 100- бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою	Підпис членів комісії
1	2	3	4	5	6	7

Здобувачів у групі _____

Не допущено _____

Завідувач відділення _____
(підпис) (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

«__» 20__ р.

Рекомендована шкала оцінювання виконаної самостійної роботи здобувача освіти:

Оцінка	Перелік виконаних складових самостійної роботи
Відмінно	Здобувач освіти виконав у повному обсязі, або 80-90% від запропонованих завдань самостійної роботи. Виконано у письмовому вигляді завдання самостійної роботи, передбачені програмою дисципліни, виступи на практичних заняттях з доповідями за питаннями самостійної роботи, підготовка реферативної роботи чи доповіді та виступ на практичному/семінарському занятті, підготовка презентації, творчого проєкту тощо.
Добре	Здобувач освіти виконав у обсязі 60-70% від запропонованих завдань самостійної роботи. Виконано у письмовому вигляді завдання самостійної роботи, передбачені програмою дисципліни, виступи на практичних заняттях з доповідями за питаннями самостійної роботи, підготовка реферативної роботи чи доповіді та виступ на практичному/семінарському занятті, підготовка презентації, творчого проєкту тощо. При виконанні письмових завдань допущені незначні помилки, здобувач освіти відмовився виступати чи презентувати на практичному/семінарському занятті підготовлену доповідь, презентацію, реферат...
Задовільно	Здобувач освіти виконав у обсязі 50% від запропонованих завдань самостійної роботи. Виконано деякі завдання у письмовому вигляді, підготовка реферативної роботи чи доповіді без виступу на практичному/семінарському занятті, опрацьовано незначну частину матеріалу з підручника або конспект лекцій,. При виконанні письмових завдань допущені помилки, презентація чи реферативна робота побудова не вірно, відсутність послідовності та логічності викладу думок, висновків.

Критерії оцінювання реферативної роботи

Викладене розуміння реферату як цілісного авторського тексту визначає критерії його оцінювання: *новизна змісту; обґрунтованість вибору джерел; ступінь розкриття сутності питання; дотримання вимог до оформлення та академічної доброчесності.*

Новизна змісту:

- обґрунтування актуальності теми дослідження;
- новизна й самостійність у постановці проблеми, формулювання нового аспекту відомої проблеми у встановленні нових зв'язків (міжпредметних, внутрішньопредметних, інтеграційних);
- уміння працювати з дослідженнями, дотичними до теми реферату, аналітичною літературою, уміння систематизувати й структурувати матеріал;

- г) наявність авторської позиції, самостійність оцінок і суджень;
- д) стильова єдність тексту.

Ступінь розкриття сутності питання:

- а) відповідність плану темі реферату;
- б) відповідність змісту й плану реферату;
- в) повнота й глибина знань з теми;
- г) обґрунтованість способів і методів роботи з матеріалом;
- д) уміння узагальнювати, робити висновки, зіставляти різні точки зору за проблематикою питання.

Обґрунтованість вибору джерел:

- а) оцінка використаних літературних джерел: розгляд найбільш відомих робіт з теми дослідження (у т.ч. публікації у періодичних виданнях, статті, дисертації та автореферати тощо).

Дотримання вимог до оформлення:

- а) правильність оформлення посилань на використані літературні джерела;
- б) оцінка грамотності й культури викладу наданого матеріалу (у т.ч. орфографічної, пунктуаційної, стилістичної культури), володіння термінологією;
- в) дотримання вимог до обсягу реферативної роботи;

Перевірка на плагіат.

Рекомендована шкала оцінювання реферативної роботи здобувача освіти:

Відмінно	Виконані всі вимоги до написання й захисту реферату: позначені проблема й обґрунтована її актуальність, зроблений аналіз різних точок зору на проблему й логічно викладена власна позиція, сформульовані висновки, тема розкрита повністю, витриманий обсяг, дотримані вимоги до зовнішнього оформлення, наведені правильні відповіді на додаткові питання викладача та присутніх у аудиторії, наявність не менше 60 % оригінальності тексту.
Добре	виконані всі формальні вимоги до написання й захисту реферату: витриманий обсяг, дотримані вимоги до зовнішнього оформлення. Проблема позначена, але не достатньо обґрунтована її актуальність, зроблений короткий аналіз різних точок зору на проблему й викладена власна позиція, сформульовані висновки, але не чіткі, тема розкрита достатньо повно, проте наявні певні неточності у викладенні матеріалу, наведені правильні відповіді на додаткові питання викладача та присутніх у аудиторії, наявність не менше 50 % оригінальності тексту.
Задовільно	Основні вимоги до реферату і його захисту

	виконані, але при цьому допущені недоліки. Зокрема, є неточності у викладі матеріалу; відсутні логічна послідовність у судженнях; тема розкрита лише частково, допущені суттєві помилки в змісті реферату, не витриманий обсяг реферату; відсутні висновки, є недоліки в оформленні; на додаткові питання викладача та присутніх у аудиторії при захисті дані неповні відповіді.
Незадовільно	Тема реферату не розкрита, виявляється істотне незрозуміння проблеми, оформлення не відповідає встановленим вимогам, відсутня логіка викладу представленого матеріалу.

Критерії оцінювання презентації

Під час оцінювання презентації враховуються наступні складові:

зміст

- розкрито всі аспекти наведеної тематики презентації;
- матеріал викладений у доступній формі;
- слайди розміщені у логічній послідовності;
- заключний слайд з узагальнюючими висновками;
- бібліографія із зазначенням всіх використаних ресурсів;

елементи оформлення

- зміна слайдів;
- дизайн;
- анімація: стандартна, або установка ефектів під час зміни слайдів;
- графіки, діаграми, малюнки;
- елементи творчості;
- оригінальність і винахідливі приклади.

Відмінно	У презентації відображено глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених задач. Під час аналізу-інтерпретації зроблені самостійні висновки, аргументація, висловлене власне ставлення до проблеми. Малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації. Робота виконана творчо і самостійно. Презентація характеризується оригінальністю. Здобувач освіти володіє матеріалом та супроводжує свій виступ презентацією.
Добре	Презентація відповідає темі, має чіткі цілі, логічно побудована, притягує аудиторію. Використано малюнки, фото та інші анімаційні ефекти. Наявні висновки. Здобувач освіти орієнтується у темі та коментує слайди.
Задовільно	Презентація сфокусована на темі, проте не розкриває її,

	немає логічної послідовності та висновків. Презентація нагадує форму опорного конспекту, відсутні анімаційні ефекти. Можуть бути наявні помилки чи незрозумілості, але вони не значні. Здобувач освіти під час виступу читає інформацію зі слайдів, не додаючи власних коментарів та пояснень.
Незадовільно	Презентація складає враження нашвидкуруч зібрані слайди, немає логіки, відсутнє розуміння теми. Наявні значні помилки, незрозумілості. Здобувач освіти не володіє темою.

***Критерії оцінювання повідомлення (довіді)
за темами самостійної роботи***

При оцінці відповіді звертається увага на наступні компоненти:

- актуальність описаної проблеми та реальність запропонованого механізму вирішення даної проблеми;
- розкриття проблеми на теоретичному рівні (у порівнянні з обґрунтуваннями);
- подання власної точки зору (позиції, ставлення) при розкритті проблеми;
- логіка в аргументації своєї точки зору, врахування реальних обставин суспільного життя та власного життєвого досвіду, практичного досвіду;
- оригінальність підходу до вирішення проблем;
- узгодженість в тексті ключових тез та аргументів, термінологічних понять.

Відмінно	Здобувач освіти демонструє свій погляд на сутність проблеми. Проблема розкрита на теоретичному рівні та підтверджена обґрунтуваннями, з точним і повним використанням фахових термінів і понять у контексті відповіді. Довідь логічна, послідовна, композиційно чітка. Дано аргументацію своєї думки з опорою на факти громадського життя або особистий чи практичний досвід.
Добре	Представлено власну точку зору (позицію, ставлення) при розкритті проблеми. Проблема розкрита з використанням основних термінів і понять, обґрунтування не присутні або явно не простежуються.
Задовільно	Проблема розкрита при формальному використанні фахових термінів. Власна думка не достатньо аргументована фактами громадського життя або практичним досвідом.
Незадовільно	Проблема не розкрита, наведена інформація не в контексті завдання.